

man allerede havde engageret Statskassen saa stærkt overfor de allerede byggede eller i alt Fald Lovvedtagne Banestrækninger i Sylland, at man ikke dristede sig til at gaa videre. Nu stiller Sagen sig imidlertid noget anderledes, og man har ment, at Hensynet til den Indfyldelse, som Lunderskov-Esbjerg Banens Anlæg ganske vist vil faae for hele Ribe Stift, maatte bringe Spørgsmaalet frem nu, for om muligt at skaffe denne Sidebane tilstede omtrent samtidig med Lunderskov-Esbjerg Banens Naabning. Beføtningen ved dette Anlæg er anslaaet til 385,000 Rd., hvilket er noget høiere, end det kunde have været anslaaet til i 1869, da man selvfølgelig nu har maattet lægge andre Priser til Grund for Anskaffelse af Materiel, navnlig Skinner, end man den Gang havde Opfordring til. — Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale disse to Lovforslag til det ærede Things Velvillie.

Formanden: Exemplarer af de saaledes forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Derefter foretoges den næste paa Dagsordenen opførte Sag: Første Behandling af „Forflag til Lov om Forlængelse af Gylldigheden af Lov af 28de Marts 1871 om en Forandring i Toldafgiften for Sukker“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1823—24).

Tauber: Det foreliggende Lovforslag fremtræder i en meget beskeden lille Skikkelse. Det er jo ganske naturligt, at man søger at forlænge denne Lov, som kun er udstedt for 2 Aar, naar det store Toldlovsforslag er forelagt, og man altfaa kan vente, at denne Sag vil komme under en samlet Overveelse i en ikke fjernt Fremtid, men jeg tror alligevel ikke, at det er fuldkommen tilraadeligt at vedtage dette Lovforslag ganske paa den Maade, som Regeringen har forelagt det. Jeg tillod mig allerede under Toldlovsforslagets Behandling at antyde, at der ved Loven af 28de Marts 1871 var givet de vestindiske Sukkerhusfabrikanter en Begunstigelse. Smød denne Begunstigelse kunde man den Gang ikke med saamegen Forie gjøre nogen Indvending, da Begunstigelsen var rettet imod den udenlandske Konkurrence; men efter at der nu er gjort Skridt til at tilveiebringe en indenlandsk Sukkerfabrikation, er der ingen Anledning til at tilstaa Vestindien en saadan Begunstigelse. Da jeg antager, at dette Lovforslag vil blive henvist til et Udvalg, skal jeg ikke gaa ind paa Enkeltighederne i Positionerne, men blot her ganske i Almindelighed antyde, at den Del af Begunstigelsen, som maa betragtes som en Beskyttelse for vore vestindiske Sukkerproducenter, bør bortfalde, medens derimod den Del af Begunstigelsen, som kan siges at hidrøre fra den ringere Kvalitet, som

Muskovados-Sukkere have i Sammenligning med andre Naasukkere og de saakaldte dækkede Sukker, selvfølgelig bør bevares.

Finantsministeren: Som det ærede Thing vil vide, var det en fuldstændig Nødvendighed at indbringe Lovforslaget, da jo Fristen for den nu gjældende Toldlov for Sukker udløber den 1ste April 1873, og det kan da ikke være Meningen, at det, som blev vedtaget i 1871, skulde sporløst forsvinde. — Jeg skal følge det ærede Medlems Exempel og ikke komme nærmere ind paa Enkeltighederne, hvortil der jo ikke heller fra hans Side er givet det fornødne Fundament. Saalænge som jeg ikke nærmere ser, hvorledes det Forflag vil blive begrundet, som det ærede Medlem vil stille, kan jeg ikke udtale mig derom, men jeg tror, der vil møde mange Banffeligheder, dersom man vil søge her at indføre et vidtgaende Klassifikationsystem. Som Sagen nu staar, tror jeg imidlertid som sagt, at det i ethvert Tilfælde er bedre, at den bliver gjort til Gjenstand for nærmere Overveelse i et Udvalg.

Tauber: Jeg vil med ganske faa Ord kunne sige, at det Forflag, jeg har tænkt mig burde stilles i saa Henseende, skulde gaa ud paa, at Gylldigheden for Loven af 28de Marts 1871 forlænges, indtil den almindelige Toldlov udkommer, kun med den Forandring, at alle Røesukkere bør beskattes i Henhold til de tre Positioner, der ere fastsatte i Toldloven, men at ethvert Nummer af Muskovadossukker faar et Afslag af $\frac{1}{10}$ pCt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Tauber: Maa jeg foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er besluttet nedsat angaaende Lovforslaget om Told- og Skibsafgifterne.

Uden Forhandling vedtoges dette Forflag enstemmig med 60 Stemmer.

Man gik dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forflag til Lov om Beskatningen af indenlandsk Røesukker“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1713 ff.)

N. Andersen: Da ingen Anden synes at ville udtale sig om det foreliggende Lovforslag, skal jeg tillade mig med et Par Ord at anbefale det. Det forekommer mig, at de Grundsætninger, hvorpaa det hviler, ere saa rigtige, at der ikke kan være Tvivl om, at man bør modtage det. Dersom Sukkerproduktionen her i Landet skulde