

mere end paa Stemmelisten, og den samlede Valgbestyrrelse tillod sig derfor at stryge disse 5 Stemmer af Valglisten, uagtet det bevislig kan godtgjøres, at disse 5 Valgere have været tilstede i Valglokalet og afgivet deres Stemmer i Overensstemmelse med Valglistens Udvisende." Fremdeles siger Klagen, at „en Svensker eller rettere en Smaalænder, Karl Andersson stemte paa Hr. Gad, men formenes ikke at have Indfødsret." Endelig hedder det i Klagen af 2den Oktober, fra den ene Mand, at „Nolsbruger Hans Andersen fra Fredericia er paaført Stemmelisten, skjøndt han ikke har været nærværende ved Valget," og at „dette er efter hans eget Udsagn og kan bevidnes." Man kan ikke af disse Klager se, hvorledes disse Stemmer ere faldne med Undtagelse af Svenskerens, om hvem det siges, at han stemte paa Hr. Gad. Imidlertid har det jo været en meget væsentlig Noorden, at der i Smidstrup-Skjærup Kommune ikke er ført en Stemmeliste samtidig med Valglisten, saa at det endog paastaas, at 5 Stemmer paa Valglisten ere udslættede som Følge deraf, hvilket er en Feil, der flere Gange idag er fremhævet som meget væsentlig. Da Stemmeforskjellen ved dette Valg er meget ringe, nemlig kun 8, maa man desuden særlig lægge Mærke til, at disse 5 Stemmer, samt den ene, der var urigtig opført paa Valglisten, maasse kunde have været for den faldne Kandidat, og hans Stemmeantal altsaa være blevet forhøjet med 6. Ligeledes kan det være muligt, at en Svenskers Stemme er antagen til Fordel for Gad, uagtet han ikke var valgberettiget, og at Nolsbruger Hans Andersen kan være opført som stemmende for Gad, uagtet han, som angivet, ikke var tilstede, og der vilde da være kommen Lighed i Stemmetallet, i hvilket Tilfælde Lodtrækning maatte have gjort Udslaget, saa at der alene ved disse Punkter vilde være Mulighed for, at Valget kunde have faaet et andet Udfald. Det er naturligvis langt fra givet, at de ere rigtige, men imidlertid skjønner Afdelingens Flertal ikke rettere, end at Valgets Sikkerhed er i den Grad rokket, at da Forskjellen i Stemmeantallet er saa ringe, kan der ingen Tvivl være om, at Valgets Anerkjendelse bør udsættes, indtil nærmere Oplysninger derved kunne erhverves. Derfor indstiller Afdelingen, at dette Valgbrev maa blive henvist til Udvalget, for at det kan træffe de fornødne Foranstaltninger i saa Henseende.

Den midlertidige Formand: Den ærede Ordfører nævnte ikke udtrykkelig, om Indstillingen gaar ud paa, at Godkjendelsen af det nævnte Valg udsættes. (Ordføreren: Jo!). Det Antal Valgbreve, som indstilles til Godkjendelse strax, er altsaa 23, idet et ikke er modtaget og et indstilles til Udsættelse. Jeg sætter først under Forhandling og senere Afstemning, om de 23 af den ærede Ordfører nævnte Valgbreve skulle godkjendes strax.

Da Ingen ønskede at udtale sig herom, og da Ingen begjærede Afstemning over denne Indstilling, var den vedtagen uden Afstemning.

Derefter fattes Afdelingens Indstilling om Udsættelse af Anerkjendelse af Valget i Beile Amts 1ste Valgkreds under Forhandling.

Frederiksen: Det er ikke hele Afdelingen, der indstiller til det høie Ring at udsætte dette Valgs Anerkjendelse; der er tværtimod stor Uenighed i Afdelingen om denne Indstilling, og mindes jeg rigtig, vedtoges den kun med 10 Stemmer mod 9. Mindretallet har ikke ved den omhyggeligste Undersøgelse kunnet komme til den fjerneste Tvivl om den fuldstændige Lovmedholdighed af det Valg, her foreligger. Jeg skal ikke et Dieblit dvæle ved den Slags Klager, som at en af Kandidaterne er gaaet omkring og har bedet — og det tilmed privat — sine Venner om at stemme paa den valgte Kandidat. Det er den lovlige Sag af Verden, og det er kun karakteristisk for Klagen, at et Punkt af denne Slags staar som et Hovedpunkt deri. Jeg skal heller ikke dvæle ved Klagen over, at et Medlem af Valgbestyrelsen skulde have optraadt som Stiller; hvis det ikke staar i Valgbrevet, er det vist en Misforstaaelse, og det siges jo meget løst, men i alt Fald er det kun givet, at han ikke med Rette har kunnet være Stiller, hvorimod dette ikke vilde kunne øve den fjerneste Indflydelse paa Valget. Fra „stemmelig paalidelig Rilde" tales der om, at Jernbanebetjentene og Jernbanepersonalet i det Hele skulde være paavirkede af deres Overordnede til at give deres Stemmer for Gad, men intet Medlem af Afdelingen har kunnet falde paa, at dette skulde have nogen Betydning. Jeg vil imidlertid sætte, at de meget løse og ubeviste Angivelser virkelig her havde foreligget i en saadan Form, at vi burde tage Hensyn til dem. Der er da for det Første denne Mand, Peter Mørkholm, hvis Stemme ikke blev modtaget, hvad der for saa vidt var rigtigt, som han ikke er opført paa Valglisten; men jeg vil dog tage ham med. Lad os dernæst tage de fem Navne, og lad os tænke os, at de havde stemt paa Modkandidaten; saa faae vi Sex. Ja, lad os endog tage den sidste Mand med, der skal være opført som Stemmede, skjøndt han siges ikke at have stemt, hvad dog kun et Par af Klagerne have medtaget, men vi vilde da se, at vi derved dog kun komme til Syv. Det Medlem, om hvis Valg her foreligger Spørgsmaal, havde imidlertid 8 Stemmers Overvægt, og man vil altsaa se, at de Syv ikke ere tilstrækkelige. Efter al tidligere Praxis er der ikke fjerneste Anledning til ikke at anerkjende dette Valg, naar der kun er Spørgsmaal om 7 Stemmer og ikke om 8, men hvad gjør man da for at finde en Grund til idetmindste nu at udsætte Anerkjendelsen? Der er nu denne Svensker, som