

Grund til, og jeg skal altsaa for Dieblisset ikke opholde mig nærmere derved. Af de forskjellige Misligheder er der foruden den mærkvaerdige Stemmegivning i en af Kommunerne, eller hos en af Kommunebestyrelserne to Hovedpunkter fra andre Medlemmers Side, som ogsaa have meget væsentlig Betydning; navnlig har i mine Dine det ene en meget stor Betydning, nemlig at et af Valgbestyrelsens Medlemmer tillige optræder som Stiller for en af Kandidaterne. Dette er udtrykkelig forbudt i Valgloven, og Alle have været enige om, at det er en Bestemmelse, der er nødvendig, fordi et Medlem af Valgbestyrelsen kan komme til at udøve en aldeles overveiende Indflydelse for den af Kandidaterne, for hvem han optræder som Stiller, navnlig naar dette Medlem af Valgbestyrelsen tillige bliver den, der fører Valglisten. Vi vide jo meget godt, hvorledes det gaar til paa mange Stæder ved Valgene, at den, der fører Valglisten, paa en Gang paavirker den Stemmegivende enten ved et surt eller et mildt Ansigt eller ved truede Miner og andet Saadant, og naar den vedkommende Vælger af Kommunen veed, at den, der fører Listen, tillige er Stiller for den ene af Kandidaterne, hører der allerede lidt Mere til, for lige i hans Dine at stemme imod den af ham anbefalede Kandidat. Det kan imidlertid ikke oplyses, hvilken Virkning dette har havt i de enkelte Tilfælde. Dernaest er det oplyst, at den Mand, der af Byraadet i Fredericia var engageret til at gjøre Valglisten i Stand, har meget kort Tid forinden Valget opført en Vælger paa Listen, som ikke stod paa den, da Listen blev vedtagen. Men Hovedsagen er naturligvis dog den fuldstændig uordentlige og uforsvarlige Maade, hvorpaa to ærede Mænd, som have ført Valg- og Stemnelisterne, ere gaaede frem. — Der har været Spørgsmaal om, og dette Spørgsmaal er ogsaa blevet behandlet i Udvalget, hvorledes man troede at maatte stille sig, naar det tilbørlig og tilstrækkelig blev oplyst, navnlig naar Undersøgelsen har fundet Sted, at den Kandidat, som antoges ved Valget ikke at være bleven valgt, aldeles sikkert og bestemt havde været valgt, hvis Optællingen var flet rigtig. Der kunde være Spørgsmaal om, hvorledes man burde tage dette, og det har været flere af Udvalgets Medlemmers bestemte Mening, at naar Valgloven siger, at den, der ved en saadan Afstemning faar flere Stemmer end nogen Anden, er valgt, ligger det ligefrem i Ordene, at naar man sikkert og bestemt kan paavise, at den Kandidat, der antages at være valben, i Virkeligheden vilde have havt flere Stemmer end den Anden, som blev antaget for at være valgt, maatte den valbne Kandidat indtræde som den virkelig valgte uden noget nyt Valgs Foretagelse. Ikke at ville anerkende dette er forekommet os at være i Modsigelse med Valglovens klare Bud, og en Tilføttelse af dette. Men Grunden til, at et Forslag i denne Retning ikke er fremskommet, er, at disse

Stemmer, om hvilke Udvalget har været aldeles enigt i, at de være tilstrækkelige til at erklære Valget for ugyldigt, dog ikke antoges af alle Medlemmer i Udvalget at være saa sikkert og bestemt gyldige for Christensen — den Kandidat, der stillede sig mod Hr. Gad —, at vi uden Videre kunde tillægge ham disse Stemmer. Der har været forskjellige Meninger i Udvalget om, hvad der udfordredes, for at disse Stemmer skulde kunne erkjendes for virkelig at være faldne paa den Kandidat, paa hvem de vare faldne, nemlig saaledes, at en Del af os har antaget, at var det paavist klart og bestemt, at den vedkommende Vælger har været ved Bordet, hvor Stemmerne modtoges, og har stemt saaledes, at en af Listeførerne har optaget ham, saa skulde denne Stemme erkjendes for gyldig; har den anden Listefører ikke faaet ham med, saa tør man ikke tillægge Vælgerne i Almindelighed Stylden derfor, thi man kan ikke forlange, at alle Vælgerne skulle have studeret Valgloven igennem, naar man ser, at selve Valgbestyrelsen ikke kjender Valgloven; men vi maa dog forlange, at de to Listeførere skulle kjende dem, og at den ene af dem, som den Mand, der skal stemme, kommer til, skal sige til ham, at hans Stemme ikke gjælder, medmindre den tillige er tilført den anden Liste. Naar dette ikke siges, kan man efter vor Opfattelse ikke kassere Vælgerens Stemme, men maa tiltale Listeføreren, der ikke har sagt det til ham. Denne Opfattelse har ikke fundet Tilslutning hos alle Udvalgets Medlemmer, og efter at have forhandlet denne Sag videre med hverandre træde vi, som havde den Mening, at samtlige disse Vælgere, hvis Stemmer fandtes afgivne, nogle paa Stemnelisten og andre paa Valglisten, skulde tages for gyldige, at kunne frasæde denne Paastand i dette Tilfælde, men kun under den Forudsætning, at det blev gjort klart her i Salen, hvorledes vi havde ment, at man i et saadant Tilfælde, hvor det viser sig, at den valbne Kandidat utvivlsomt har havt flere Stemmer end den anden, uden videre kunde erklære den anden Kandidat valgt, og at det maatte paalægges Valgbestyrelsen at udstede nyt Valgbrev til den anden Kandidat. Jeg har sagt at forklare dette, for at det kan staa klart for lignende Tilfælde, som i Fremtiden maatte vise sig klarere end dette, at dette Spørgsmaal har været for her og har været taget saaledes, som jeg nu har forklaret, at flere af Udvalgets Medlemmer — jeg skal ikke sige Noget om, hvilke andre Meninger der har været i Udvalget — have troet at maatte betragte det. Det er mig bekendt, at et af de ærede Medlemmer selv vil forklare sin Stilling i saa Densende, og han er nærmest dertil, naar det er hans Mening at ville gjøre det bekendt. Jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at den Betragtning er en stor Del af Udvalgets, at det er vor Mening, at Sagen maatte have været taget saaledes som anført, men