

Den midlertidige Formand: De ærede Medlemmer af 2den Afdeling, hvis Valgbreve nu ere godkendte, og som ikke tidligere have aflagt den i Grundloven befalede Ed paa den bestaaende Grundlov, vil der nu blive tilfattet Formularer til Eden.

Vi gaa derpaa til Valgbrevene for 3die Afdeling, som har været til Prøvelse i 4de Afdeling, og jeg skal give Ordet til Ordføreren for denne Afdeling.

Ordføreren for 4de Afdeling (Høgsbro): Fjerde Afdeling skulde fra tredje have modtaget 25 Valgbreve, men har kun modtaget 24, idet det 25de, Valgbrevet for Rigsdagsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Kapt. Dam) ikke er kommet tilstede. Af de 24 modtagne Valgbreve indstiller Afdelingen de 23 til Godkendelse af Thinget. Disse ere: Valgbrevet for Rjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (C. Hansen), for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Sens Jensen), for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Jacobsen), for Odense Amts 1ste Valgkreds (D. Hansen), for Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen), for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup), for Rjøbenhavns 8de Valgkreds (Schønheyder), for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk), for Holbæk Amts 5te Valgkreds (S. Rasmussen), for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), for Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds (Sage), for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein), for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær), for Veile Amts 5te Valgkreds (S. Jørgensen), for Rjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall), for Sorø Amts 5te Valgkreds (S. Hansen), for Viborg Amts 2den Valgkreds (Anstjær), for Præstø Amts 4de Valgkreds (L. Pedersen), for Hjørring Amts 5te Valgkreds (S. B. Jensen), for Veile Amts 6te Valgkreds (S. Buch), for Rjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse) og Randers Amts 5te Valgkreds (Th. Christensen). Om dette sidste Valgbrev maa jeg imidlertid bemærke, at der derpaa er tilført af Valgbestyrelsen, at Valglisten for Øbstoft Landsogn ikke har været ført, da intet af Sogneraadets Medlemmer var tilstede for at føre den. Valgbestyrelsen søier til, at den ikke skønner, at denne Omstændighed kan have nogen Indflydelse paa Valget, da Landsognet i Alt kun omfatter 37 Stemmer, medens Th. Christensen erholdt 730 Stemmer mod 144. I denne Anskuelse er ogsaa Afdelingen fuldkommen enig; men det er en saa grov Feil, der er begaaet, at Afdelingen anser det nødvendigt, at der bliver anstillet nærmere Undersøgelse deraf, og at de Vedkommende drages til Ansvar efter Loven. Afdelingen har imidlertid ment, at det vilde være tilstrækkeligt, uden særlig Indstilling til Thinget, at gjøre opmærksom derpaa heri Salen, da Ministeriet upaatvilelig vilde foretage det i den Anledning fornødne. Tilbage staar da

Valget i Veile Amts 1ste Valgkreds, hvor Premierlieutenant, Fuldmægtig, Statsrevisor Gad er valgt. Valgbrevet er affattet efter den foreskrevne Form uden nogen særlig Tilføjning. Særlig ikke Udskriften af Valgprotokollen udviser, at der er foregaaet noget som helst Uregelmæssigt. Ved Raaringen blev ifølge denne Gaardeier og Sognefoged S. C. Christensen erklaret for valgt. Derefter forlangtes der skriftlig Afstemning af de to andre Kandidater, der havde stillet sig, og Udsaldet blev da, at Christensen erholdt 564 Stemmer, Gad 572 og Premierlieutenant de la Porte 94 Stemmer. Forskjellen imellem Christensen og Gad var altsaa 8 Stemmer til Fordel for den Sidste. Derimod er der indkommet en Klage fra 9 Mænd, dateret Smidstrup den 1ste Oktober 1872, hvortil er kommen en senere Klage over et enkelt Punkt fra den første af de 9 Mænd, dateret fra den følgende Dag. I den førstnævnte Klage er der fremkommet adskillige Punkter, hvorpaa Afdelingen ikke kan lægge nogen Vægt, saaledes dette, at de la Porte vel havde forlangt skriftlig Afstemning, men under Afstemningen opfordret sine Venner til at stemme paa Hr. Gad, dernæst at en enkelt Mand har anset over, at Jernbanepersonalet, Banevogtere og saa videre havde faaet Anmodning fra overordnede Myndigheder om at give Nåde til Gavn for Hr. Gad, endvidere at „det hedder, at der i Fredericia Bys Valglotale stibedes Folk til Stemmegivning, som ikke havde Valgret;“ men, siges der videre: „da vi ikke havde Afgang til Valglisternes Efterryn, kunne vi selvfølgelig ikke godtgjøre Paastanden, som vi derfor henstille.“ Paastanden er ganske vist af meget stor Betydning, hvis den maatte være rigtig; men der staar i Klagen blot, at „det hedder“, saa den er altsaa løs. Derimod er der andre Anker, som ere mere bestemte, og som forekomme Afdelingens Mæltal at være af den Bestaaenhed, at de kræve en nærmere Undersøgelse og Oplysning, inden Valget kan godkendes. Der er for det første den Anke, at „en Valger af Binding Kommune, ved Navn Peder Olefen Mørkholt, 48 Aar gammel, stod paa Valglisten opført med Navnet Peder Mørkholt, 41 Aar gammel, og at det „som Følge af denne Uoverensstemmelse blev ham forment at afgive sin Stemme, uagtet det med troværdige Vidnesbyrd kan bekræftes, at der i den nævnte Kommune ikke findes nogen Anden med dette Navn, og at den stedfindende Uoverensstemmelse maa betragtes som en Skjodesløshed ved Valglistens Affattelse.“ Fremdeles klages der over, at „i Smidstrup-Skjærup Kommunes Valglotale var der under den skriftlige Afstemning meget stærk Trængsel paa Grund af de mange Valgere, der derfra vare mødte; denne Trængsel havde til Følge, at Føringen af Stemmelisten ikke kunde følge med Valglisteføreren; det viste sig nemlig ved den endelige Optælling af Stemmerne, at der paa den egentlige Valgliste fandtes 5 Stemmer