

deraleu, for Kjøbenhavns 3die Valgkreds, Oberst af Generalstaben Ivermoes, for Sørs Amts 2den Valgkreds, Overretsprocurator Christian Carl Alberti, for Maribo Amts 1ste Valgkreds, Gaardeier Peder Pedersen af Laars, for Hjørring Amts 1ste Valgkreds, Gaardeier Christen Jacobsen Hauerslev til Skudvig i Skjærum Sogn, for Ribe Amts 3die Valgkreds, Parcellist J. Kruse af Hedegaard, for Præstø Amts 3die Valgkreds, Husmand Hans Albertsen af Nestelsø, for Veile Amts 2den Valgkreds, Skoleforstander Christen Berg af Bøgg, for Svendborg Amts 1ste Valgkreds, Gaardmand Anders Hansen Lange af Gjestlev, for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, Overretsassessor Chr. Rimestad, for Odense Amts 7de Valgkreds, Gaardeier Hans Madsen af Ferritslev, for Frederiksberg Amts 2den Valgkreds, Gaardeier Lars Larsen af Veiby, for Thisted Amts 2den Valgkreds, Redaktør Johan Ludvig Lund af Thisted, for Veile Amts 3die Valgkreds, Lærer og Bogtrykker Thomas Nielsen i Veile, for Viborg Amts 1ste Valgkreds, Gaardeier Søren Lybye af Hem, for Nalborg Amts 5te Valgkreds, Gaardeier Willads Nielsen Solm af Ferslev, for Bornholms Amts 1ste Valgkreds, afflediget Artillerilieutenant Lucianus Kofod, for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, Dr. phil. Geert Winther af Kjøbenhavn, for Frederiksberg Amts 4de Valgkreds, Maler P. C. Olsen af Kjøbenhavn, for Randers Amts 4de Valgkreds, Gaardeier Christen Bønløkke i Malsrode, for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, Grev Johan Ludvig Carl Christian Fido Holstein-Ledreborg af Ledreborg, for Solbæk Amts 1ste Valgkreds, Redaktør N. Hansen af Kjøbenhavn, for Odense Amts 2den Valgkreds, Gaardeier, Dhm., Cornelius Peterfen af Davinde, for Ribe Amts 2den Valgkreds, Skolelærer Christian Johan Lodberg Krarup Hjord af Gammelsohn paa Holmsland, for Kjøbenhavns 9de Valgkreds, Capitain i Søværnet J. C. Tuxen og for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, Cand. jur. Borgepræfærent C. St. N. Wille. Af disse Valgbreve ere de 23, som jeg først nævnte, uden nogen Bemærkning eller Indsigelse, og de ere af Afdelingen anerkjendte for at være i sin Orden, hvorimod der med Hensyn til de 3 sidstnævnte er indkommet Bemærkninger og Indsigelser. Med Hensyn til Valget i Kjøbenhavns 5te Valgkreds er der indkommet en Klage, underskrevet af S. J. Loria, Nørregade. Heri anføres som en Hovedanke imod Valget, at Valglisten befandt sig at være i en saadan Orden, at en Mængde Valgere, der i mangfoldige Aar have været bosiddende i Kredsens, der have svaret Stat til Stat og Kommune og som i Dvrigt opfyldte samtlige de Betingelser for Valgberettigelse, som Loven foreskriver, ikke fandtes opførte eller være feilagtig opførte, enten med Hensyn til deres Navnes Forbognstaver eller Stave-maade eller deres Boligs Indsiggenhed, og som derfor bleve afviste ved Stemmeindgangen. Som en anden Anke er anført, at Afstemningen fandt Sted

i en anden Bygning end den til Valghandlingen i de offentlige Blade betegnede, og endelig for det Ervedie anføres, at Valglovens § 41, sidste Paragraph, er bleven tilfidesat. Afdelingen har troet, nærmest af Hensyn til den store Forskiel i Stemmetail, der var mellem den valgte Kandidat og den Kandidat, der ikke fik Valg, at disse Indvendinger ikke kunde have nogen Indflydelse paa selve Valgets Gyldighed, og den indstiller derfor, at Valget anerkjendes, men ved Siden deraf har man fundet, at der med Hensyn til et Par af disse Indsigelser er god Grund til at foreslaa Thinget, at Klagen afgives til det Udvalg, der forventes nedsat, idet den vedrører Punkter, som i og for sig ere saa vigtige, at det kan antages, der vil være Grund for Udvalget til at gjøre videre Skridt i denne Henseende. Den første Anke, jeg nævnte, er den, at Valglisten befandt sig at være i en saadan Orden, at en Mængde Valgere, der, som der staar i Klagen, „ofte i mangfoldige Aar have været bosiddende i Kredsens, have svaret Stat til Stat og Kommune og iøvrigt opfyldt samtlige Betingelser for Valgberettigelse, som Loven foreskriver, ikke fandtes opførte eller være feilagtig opførte.“ Dette er en Klage, som tidligere meget ofte er forekommen og, som det forekommer os, fremkommer mere og mere og i større Udstrækning ved ethvert følgende Valg. Folkethinget har hidtil antaget, at Valgloven egentlig ikke tillagde Kommunalbestyrelserne noget Ansvar med Hensyn til Opførelsen af Valgerne paa Valglisten, men det forekommer os dog, at de ikke kunne anses for befri eller straffri med Hensyn til visse Valgeres Udelabelse, naar man ser hen til Valglovens § 10, thi deri staar: „Valglisten skulle affattes een Gang hvert Aar. Til Grund derfor lægges de gjældende Valgliste med Udelabelse af de Valgere, som i Mellemtiden ere afgaaede ved Døden eller bortflyttede, eller som have tabt deres Valgberettigelse, og med Tilføining af dem, som imidlertid have opnaaet Valget eller inden 1ste April ville have opfyldt Betingelserne med Hensyn til Alder og Bopæl.“ Her er der altsaa bestemt paalagt Kommunalbestyrelserne en Forpligtelse, nemlig den: at lægge de tidligere Valgliste til Grund og kun at udslætte dem, som i Mellemtiden ere afgaaede ved Døden eller bortflyttede, eller som af anden Grund have tabt deres Valgberettigelse; men man ser meget ofte, at der paa de nye Liste er udeladt Valgere, som fandtes paa den forrige Valgliste, og om hvem det ikke gjælder, at de ere afgaaede ved Døden, bortflyttede eller have tabt deres Valgberettigelse. Disse have troet sig berettigede til at vente — uden at se nærmere efter — at de ogsaa fremtidig vare opførte paa Valglisten, naar de havde Visshed for, at de i tidligere Aar havde været opførte paa den, og naar de sølte hos sig selv, at der ikke var nogen som helst Grund tilstede, hvorfor de skulde være udslettede. Man kan, tror jeg, tildels undskylde,