

Folkethingets Forhandlinger.

12te Mode. Ordentlig Samling, 1872.

317

1. Beh. af Lovf. om Told- og Skibsafgifterne.

318

Naaprodukter, som bruges i større Omfang af den mere Bemidlede, f. Ex. Jern, Lønner, Tæc og Kul, da er det min Mening, at man — hvis man da ikke nedsetter Tolden paa de fabrikerede Gjenstande — ikke bør renoncere paa Tolden af dem, da de give Statskassen en saa stor Indtægt, i alt Fald bør man da ikke gjøre det, førend man — saaledes som flere ærede Medlemmer have udtalt — har faaet staaende Regler for en Indkomststat, ved hvilke man bedre end hidtil har været tilfældet, bliver i Stand til at ramme Skatteevnen. I den Henseende kan jeg imidlertid ikke undlade at udtale som et Ønske, at man, som det hedder, førend man fastser det sidste Band bort, maa have det rene, nemlig saadanne Skatteveksler, hvorved Skatteevnen bedre bliver funden, da vil jeg være med til at stemme for en Indkomststat for derved at tilvejebringe Rettelser i Tolden paa, hvad der med Rette kan kaldes Nødvendigheds-gjenstande. Jeg skal ikke udtale mig videre i denne Sag, da min Mening, som sagt, er bekendt, og jeg for Øvrigt kan henvisse til den i forrige Samling afgivne Betænkning.

B. Solm: Den Diskussion, der har fundet Sted i Dag, kunde jeg længt bedre have forstaaet, hvis vi endnu havde haft det forrige Medlem for Roskilde. (L. Sage) i vor Midte, thi som bekendt udtalte han sig stadig for Frihandelsprinciperne, men derimod er det mig noget usforklæret i Dag at høre ærede Medlemmer udtale sig saa stærkt i Retning af Beskyttelse, da det foreliggende Lovforslag ikke giver Anledning dertil. Det forekommer mig tværtimod, at de Herrer, som holde paa Beskyttelse og paa en gradvis Ophævelse af den, maatte være meget tilfredse med Lovforlaget, som det foreligger, thi det gaar virkelig ikke meget stærkt frem med Hensyn til at tage Beskyttelsen bort. Det ærede Medlem for Randers Amts den Balgtræbs (S. Ree) oplyste os om, at der i Kjøbenhavn var 20,000 Familier, som han vilde tilbøje erenære sig helt pænt paa Grund af Beskyttelsen, og han mente, at vor Industri var gaaet stærkt frem af samme Grund, men det ærede Medlem kom ikke med et eneste Bevis for Nødvendigheden af denne sin Paastand. Dette fører mig derimod ind paa en anden Tanke, og det er den, som næsten ikke er bleven frembragt, om den end er bleven antydet af det ærede Medlem, nemlig at de 20,000 Familier have en meget lille Indtægt, og hvis man nu paa Grund af det, som blev fremdraget ifjor, vilde begjære, hvad disse 20,000 Familier give i Skat

igjennem Tolden, idet man gaar ud fra, at enhver Familie paa 5—6 Personer giver 20 Rd. om Aaret, saa bliver Facit, at disse 20,000 Mennecker være 3 til 400,000 Rd. Skat. Dertil kommer, at Størstedelen af 20,000 Familier neppe drive selvstændigt Erhverv, men maa ernære sig ved at arbejde paa Andres Værksteder, saa at de saa at sige slet ikke vilde blive rammede, fordi Beskyttelsen blev tagen bort, hvorhos Erfaringen efter min Anskuelse netop viser, at jo mere Konkurrence der er, desto bedre flourerer Industrien (Mærk. Sa saa?). Jeg tror, at det ærede Medlem fik et ret godt Svar af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Balgtræbs (Bille), alt Fald fandt jeg, at det nævnte Medlem svarede ham fuldkommen korrekt. De ærede Medlemmer have endnu ikke været i Stand til at give os noget Bevis for, at Industrien gaar bedre fremad under Beskyttelse end omvendt. Man ser i det daglige Liv netop det Modsatte, thi saasnart man er beskyttet paa en eller anden Maade, bliver man sløv, idet man da ikke er tvungen til at anstrenge sig. Jeg maa tilstaa, at jeg meget beklager, at Regjeringen har taget saa lidt Hensyn til Udvalgets Flertals Indstillinger fra ifjor. Jeg havde ganske vist troet, at Regjeringen vilde have taget ikke saa lidt Hensyn til disse Indstillinger, idet det forekommer mig, at det maa være gaaet lige saa godt op for den høje Regjering som for Rigsdagens Medlemmer, at det er Befolkningens absolute Ønske, at alle de Ting, man kalder Nødvendigheds-gjenstande, blive fuldstændig toldfri, og jeg kan i alt Fald ikke være med til at tage en delvis Told af disse Ting, idet dette slet ikke kommer den simple Del af Befolkningen tilgode, der jo hober sine Varer i smaa Kvantiteter. Skal man røre ved Tolden paa den Slags Gjenstande, saa skal man tage den helt bort. (En Stemme: Ogsaa fra Sufferet!), nei, Suffer skal ikke tages med, thi jeg erkjender, at i Sifferetolden er der en Skat med en noget stigende Skala, saavist som det bruges i langt højere Grad i de mere formuende Kredse end af simple Folk. Derimod ønsker jeg Tolden borte fra Salt, Fisk, Ris og flere lignende Ting, og der er her ikke Tale om saa store Toldbeløb, at man i nogen synderlig Grad skulde lade sig stramme af Hensynet til Afgangen i Toldindtægterne. Imidlertid er det ganske vist, at man ikke kan tage disse Summer bort uden med det Samme at være betænkt paa at give Finantsministeren Resourcer paa anden Maade, og jeg skal da her sige, at jeg ikke kan forstaa, at der