

Man gif derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forflag til Lov om Gjennemsyn af Lov af 23de December 1864 om Toldforholdene ved Landtoldgrænsen m. m.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3095 ff.).

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 55 Stemmer.

**J. A. Hansen:** Maa jeg foreslaa, at denne Sag henvises til det Udvalg, der dels har behandlet Tillæget til Lønningssloven for Told-, Post- og Telegrafvesenet og dels er i Færd med at behandle forskjellige andre Forflag fra forskjellige Ministerier angaaende lignende Lønningstilleg.

Uden Forhandling vedtoges ovenstaaende Forflag enstemmig med 58 Stemmer.

**Formanden:** Da den Betingelse, under hvilken den følgende Sag paa Dagsordenen er opført, er indtraadt, idet der ikke er stillet noget nyt Ændringsforflag, bliver den nu at foretage.

Man gif altsaa over til:

Anden Behandling af „Forflag til Lov om Nedlæggelse af Brændetransporten paa Esrom Kanal samt om Salg og Kjøb af Domæneeiendomme.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 564 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Foreden de i Udvalgets Betænkning opførte Ændringsforflag var der ikke fremkommet noget saadant.

Lovforslagets samtlige Paragrafer, det stillede Ændringsforflag, Lovforslagets Titel og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren (Bojsen):** Med Hensyn til Formen for dette Lovforslag har der i Udvalget været reist Tvivl om, hvorvidt man ikke maatte have foretrukket at indsætte Lovens Bestemmelser i Finantsloven, idet Spørgsmaalet her kun dreier sig om saa smaa Eiendomme, at man ikke skjønnede, der egentlig her var Anledning til at træffe Bestemmelser om Sagtagelsen af saadanne Hensyn, som kunde ligge udenfor dem, der i Reglen maa gjøres gjældende i Finantsloven. Naar man dog med Hensyn til dette Lovforslag har troet at burde bibeholde den særlige Lovs Form, er det, fordi Omstændighederne ved flere af disse Eiendomme

ere af den Beskaffenhed, at man ikke er sikker paa at kunne faae dem solgte i Løbet af et Aar; det er muligt, at Salget vil afhænge af fremtidige Konjunkturer, muligvis i en Aar-række. I Anledning af denne Tvivl har Udvalgets Flertal dog troet at burde fastholde som Regel, at Salgsbemyndigelsen, naar der er Tale om saadanne mindre Eiendomme, almindeligvis bør gives paa Finantsloven, fordi Bemyndigelsen der er indskrænket til et Aar. Det er naturligt, at de Omstændigheder, der kunne tilraade et Salg, kunne forandres i Løbet af et kort Tidrum, men i saa Tilfælde skjønnes man ikke, det er heldigt, at der skabes en Række Domæner, som ved særlige Love undtages fra den Bestemmelse, at Sogningssmagten skal give Bemyndigelse til deres Salg. — Med Hensyn til de enkelte Punkter i Lovforslaget skal jeg bemærke, at Udvalget har været enigt om ubetinget at tilraade de tre Salg; men med Hensyn til den Betingelse, der er indført i § 3, og hvorved det foreslaas, at Finantsministeren faar Bemyndigelse til ogsaa at bortselge enkelte af disse Eiendomme uden Auktion, har man dog fundet Anledning til at hævde den modsatte Fremgangsmaade som Regel, hvad der jo heller ikke er stridende imod Lovforslagets Ord. Der er et Par Gange gjort Undtagelser fra den Regel, at Salget af Domæner skal ske ved Auktion, men vi tro ikke, det vilde være heldigt, om disse Undtagelser efterhaanden vored op til Regel, og vi ville derfor benytte Leiligheden til at fastslaa den virkelige Regel, nemlig at Auktion skal finde Sted. Jeg er bleven gjort opmærksom paa, at selv en Bortauktionering undertiden kan faae en kun formel Betydning, altsaa bliver en Art Proformaverk, men dette er ganske vist ikke Lovens Mening. Jeg frygter imidlertid for, at den Praxis, der ved afskillige Leiligheder i de sidste Aar har viist sig, nemlig at Tilbud, der ere fremkomne ved Auktionerne, ere bleve forkastede, er egnet til at give Statens Auktioner en saadan blot formel Betydning, thi det er jo indlysende, at, naar det bliver sædvanligt, at de Bud, der gjøres paa Auktionerne, ikke blive antagne, vil Interessen for at deltage i disse Auktioner og for at gjøre Bud paa dem svækkes; Auktionerne vilde da efterhaanden blive et blot Proformaverk, og dette kan naturligvis ikke være heldigt. Det er hverken min eller Udvalgets Tanke at tilraade, at man lader absolut Bortsalg finde Sted ved disse Auktioner; men man maa dog advare imod, at deres Betydning svækkes ved, at det bliver en Undtagelse, at de Bud, som gjøres ved dem, blive antagne. Man har særlig lagt Vægt paa at ønske Auktion afholdt med Hensyn til de Eiendomme, der staa opførte under Nr. 1 og Nr. 3, nemlig Selkøv og Lydske Plantage og en Mose paa Bornholm. Med Hensyn til den første er dette Ønske begrundet i, at det er, om jeg saa tør sige, en saa kurtant Eiendom,