

loftninger, end nu synes at ville blive Tilfældet. Efter de Undersøgelser, som ere foretagne, og hvorom der findes tilstrækkelige Oplysninger i Anmærkningerne til Lovforslaget, saavel som ogsaa i Betænkningen med Hensyn til de Oplysninger, der senere ere fremkomne, vil man finde, at Teknikerne, navnlig den tekniske Kommission, der har undersøgt Spørgsmaalet, ere bleevne overbeviste om, at Tanken er gennemførlig, og at dens Udførelse ligger indenfor saadanne Grændser, som man kan skjønne ere overkommelige. Det har ikke kunnet være Udvalgets Opgave, enten at danne sig selv nogen Dom eller at udtale nogen saadan, om hvilket Projekt af de mange, som i den Henseende ere fremkomne, det antager bedst vil egne sig til Udførelse. Nogle af de Vanskeligheder, som Foretagendet medfører, have dog staaet klare for Udvalget; det er de samme Vanskeligheder, der tidligere have stillet sig saa store, at man har troet dem uoverkommelige, navnlig den umaadelige Dybde, hvori Bropillerne skulle udføres, hvilken Dybde er saa stor, at de Biopiller, der skulle bære den egentlige Forbindelse, blive høiere end Rundetaarn. De Vanskeligheder, der ere forbundne med at opføre dem i en saa stor Dybde, skal jeg her ikke komme ind paa, men jeg skal kun udtale det Saab, at de Vanskeligheder, der ganske vist ere tilstede, ville vise sig at kunne overvindes. Jeg tør heller ikke udtale nogen bestemt Dom om, hvorvidt det allerede er givet, at disse Vanskeligheder lade sig overvinde ad den Vej, som for Dieblittet er paatænkt, idet Spørgsmaalet navnlig vil komme til at dreie sig om, hvorvidt Arbejdere ere i Stand til at arbejde i en saa stor Dybde, som her er Tale om; men selv de Vanskeligheder, der endnu kunne være tilbage, ville ogsaa ad andre Veie kunne overvindes, og jeg tror derfor ikke, at der i disse Hensyn kan ligge nogen Grund til ikke at gaa ind paa Forslaget, saaledes som det nu foreligger. — Udvalget har haft sin Dømmekomhed rettet paa endnu to Spørgsmaal, der staa i Forbindelse hermed. Der er nemlig paa den ene Side Tale om at gjøre denne Jernbanebro dobbelt, saaledes at den baade skulde tjene til egentlig Jernbanebro og tillige til en Bro for Kjørende, men det har været klart for Udvalget, at det sidste Spørgsmaal ikke ligger for nu i Dieblittet og i Fremtiden maa blive Staten uvedkommende. Der er dog imidlertid Anledning til at omtale det, hvad ogsaa Udvalget har gjort i Betænkningen, da en Del af de Omkostninger, der ere stillede i Udsigt, og en Del af de Forandringer i det oprindelige Projekt, som ere foregaaede, hidrøre fra en saa-

dan Forstærkning af Broens Dele, som er nødvendiggjort af Hensyn til den mulig fremtidige Kjørebane for den almindelige Færdsel; denne Fordyring udgjør ca. 50,000 Rd. Udvalget anbefaler heller ikke at gjøre nogen Indvending med Hensyn til denne Fordyring, fordi det i og for sig vil være til Fordel for Broens Soliditet, naar den allerede nu bliver bygget saa stærk, at den i Fremtiden vil kunne bære en Kjørebane. — Det andet Spørgsmaal, som Udvalget har reist med Hensyn til Broens Anlæg, er begrundet i Hensynet til den Hindring for Seiladsen paa Simffjorden, som det dobbelte Broanlæg maa afstedkomme, men skjønt man just ikke har kunnet føle sig fuldstændig tilfredsstillet ved det Svær, som i den Anledning er modtaget fra Ministeriet, og som findes meddelt i Betænkningen, tror man dog, at de Hindringer, som Broens Anlæg nødvendiggjør, maa medføre, ogsaa ville kunne overvindes, eller i alt Fald lempes, muligvis ogsaa ved Forholdsregler fra Statens Side. — Betsætningen ved dette Broanlæg er jo i Lovforslaget anslaaet til 800,000 Rd., og heri er, som i Motiverne oplyst, indbefattet den Fordyring, de Forandringer have medført, som den tekniske Kommission har forlangt ved det oprindelige Projekt. Udvalget har ikke haft en saa detaljeret Beregning af Omkostningerne ved Anlægget, som kunde have været ønskelig, og der kunde muligvis i den Henseende endnu være Plads for nogen Lov; men Udvalget har paa den anden Side ikke kunnet opfatte Sagen anderledes end, at den Bevilling, som her er bragt i Forslag, begrænses ved de 800,000 Rd., hvorpaa Forslaget lyder, og at det altsaa er indenfor denne Grænde, Anlægget overhovedet kan komme i Stand, idet man gaar ud fra Overbevisningen om, at hvis der inden Broens Paabegyndelse skulde vise sig saadanne Forhold, der maatte stille en Forhøjelse af Anlægssummen i Udsigt, maatte de fornødne Skridt foretages fra Ministeriets Side lige overfor den bevilgende Magt. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale den ene Del af Lovforslaget, nemlig Jernbanebroen over Simffjorden, i det Saab, at den maa faae den Betydning, man ventet, og maa hjælpe til at lette en større og gjennemgaaende Trafik fra de skandinaviske Lande med gjennem de jydskke Jernbaner. Jeg skal ved Siden heraf nævne, at et andet Led og en anden Støtte for denne Trafik allerede søges tilveiebragt i Lar ved Etableringen af en Dampskibsforbindelse mellem Frederikshavn og Søborg.