

ganske vist i dette Tilfælde kunde være tilstede, virkelig har været tilstede. Den eneste Kommune, med Hensyn til hvilken der var Uoverensstemmelse mellem Listen, var Skovby Kommune, Annex til Bogense; der blev fra denne Kommune, hvis jeg ikke feiler, afgivet 155 Stemmer, hvorefter de 150 faldt paa min Modkandidat og de 5 paa mig, og vedkommende Medlem af Valgbestyrelsen samt den Tilforordnede vare, hvis jeg ikke feiler meget, ikke mine Venner. Hvorvidt disse Mænd skulde have fundet sig besøiede til — det er ikke mig, som besvolder dem derfor — at trække Valghandlingen ud i et Par Timer, for at Bogense Kjøbstad, hvis Borgere have stemt paa mig, kunde faae Tid til at afgive Stemmer, skal jeg ganske henstille til de ærede Herrers Bedømmelse. — For Øvrigt er der et Punkt i Klagen, som jeg ikke før vilde berøre, men som jeg dog nu, da man er kommen nærmere ind paa Enkeltheder, skal tillade mig at omtale. Der er sagt, at de 2 Timer kunde bruges til at erhverve Stemmer, men jeg tror ikke at feile, naar jeg siger, at Stemmeginningen efter Udraab fra Tribunen var sluttet, før man gik til at undersøge Uoverensstemmelsen, og at man ikke derefter modtog flere Stemmer, men derved falder jo den hele Anke bort. Dette kan imidlertid blive nærmere oplyst; jeg skal kun ønske, at Sandheden kan komme for Lyset, og at den Skyldige rammes, hvem det saa end er.

**Minestad:** Da jeg var Medlem af den Afdeling, til hvis Prøvelse det paagældende Valgbrev har været overgivet, og da jeg ikke der har modsat mig den Indstilling, som er fremkommen fra Afdelingen, medens jeg dog paa den anden Side hverken i den ærede Ordførers Motivering eller i det, der her er fremkommet fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), paa nogen Maade kan finde en tilstrækkelig rimelig Begrundelse af den Beslutning, hvortil Afdelingen er kommen, finder jeg mig foranlediget til at sige et Par Ord for at forklare, hvilke Betragtninger der har ledet mig til ikke at modsætte mig denne Beslutning. Det er ganske vist ikke dem, der bleve fremsatte af den ærede Ordfører og af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, og jeg kan ikke negte, at jeg vilde finde det meget rimeligt, om navnlig saadanne Betragtninger som de, det sidstnævnte ærede Medlem fremkom med, i høj Grad maatte være egnede til at bevæge Thingets ærede Medlemmer til at stemme imod Afdelingens Indstilling; thi det er ganske vist, at denne, dersom man skulde støtte den derpaa, kun vilde have en meget svag Grund. Man nævnte for det Første, at Vokalet var indskrænket, men det ærede Medlem erkjendte selv, at dette under ingen Omstændigheder kunde have nogen Indflydelse paa Valgets Gyldighed, og i saa Fald kan denne Omstændighed dog ikke indeholde nogen Grund til at udsætte

Valgets Anerkjendelse, men i det Højeste kun en Grund til at lade anstille en Undersøgelse. Svad det ærede Medlem dernæst ansætte om, at der burde gives Leilighed til at faae undersøgt, hvorvidt ikke den Udsættelse, der havde fundet Sted, var fremkaldt med Forsæt af Valgbestyrelsen for derigjennem at opnaa et andet Resultat, er denne Udtalelse af den Bessaffenhed, at Afdelingen paa det Bestemteste maa forvare sig imod, at en saadan Betragtning skulde have ledet den til at foreslaa Udsættelse af Valgets Anerkjendelse. Nei, den eneste Grund, som jeg for mig havde nogen Betydning, var den, at det er blevet paastaet — ikke bevist — at man for den ene Kommunes, nemlig Skovby Kommunes Vedkommende, skulde have overtraadt Valgloven ved ikke, saaledes som foreskrevet i denne, efter Afgivelsen af enhver Vælgers Stemme at have oplæst, hvorledes denne Stemme var falden. Naar det tillige er oplyst, at der i den samme Kommune har fundet en Uoverensstemmelse Sted mellem Stemmelisten og Valglisten, saaledes at der har været 6 Stemmers Differenti mellem dem, og naar Forskjellen mellem Kandidaternes Stemmeantal, hvad der foreligger, kun er 15 eller efter en anden Beregning 21, saa har det Ledende for Afdelingen vistnok været, at man kunde befrygte, at den stedfundne Uregelmæssighed kunde have haft Betydning for Valgets Udfald. Afdelingen har ment, at Valgets Godkjendelse burde udsættes for at faae undersøgt for det Første, om det virkelig er sandt, at en saadan Overtrædelse af Valgloven har fundet Sted, og for det Andet, om det, hvis saa er, virkelig kan antages at have haft nogen videre-gaaende Indflydelse end den, som fremtræder gennem den omtalte Differenti af 6 Stemmer, thi hvis det ikke skulde være Tilfældet, vilde det jo ikke kunne have nogen Betydning med Hensyn til Valgets Gyldighed. Det er denne Betragtning, som jeg tror har været den ledende for Afdelingen.

**Winther:** Det, der bragte mig til at begjære Ordet, var den Anklage, som hele Afdelingen, der har behandlet disse Valgbreve, blev gjort til Gjenstand for af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), nemlig, at det skulde være paa Grund af løse Beskyldninger, at Afdelingen enstemmig havde indstillet, at dette Valgs Anerkjendelse skulde udsættes. Det forekommer mig besynderligt, at der hos noget enkelt Medlem kan opstaa den Tanke, at 24—25 Mænd, som meget omhyggelig have prøvet Valgbrevene, skulde gjøre en Indstilling til Thinget, der med Rette kunde betegnes paa en saa affærdigende Maade som den, det ærede Medlem brugte.

**Den midlertidige Formand:** Det