

nogenlunde retfærdig, nødvendig maa komme til ogsaa at tilføje dette Led. — Jeg skal dernæst tale om, hvad der her i Lovforslaget kaldes den mellemkommunale Beskatning. Jeg vil just ikke sige, at dette er en ny Lænte, men det er i alt Fald første Gang, at denne Lænte fremtræder saaledes med omfattende Regler i et Lovforslag. Det er ganske vist en meget paatrængende Reform, som naar den bliver nogenlunde heldig gennemført, vil have sine store og gavnlige praktiske Følger. Jeg ser lige strax, at her er et Fremstrid i Sammenligning med det Bestaaende, idet man vil dele en Mandsskattede Indtægt, naar den falder i forskellige Kommuner; men jeg kan ikke finde, at Delegationen er ganske heldig gennemført. Man synes at være gaaet ud fra den Hovedtanke, at man vil dele i Forhold til Mandens Ophold i Kommunerne, saaledes at man, naar han opholder sig i 6 Maanedes i teen og i 6 Maanedes i en anden Kommune, og han kun er skattepligtig i disse to Kommuner, vil dele Skatten lige imellem dem; men jeg tror, man burde gaae et Skridt videre i denne Retning og ganske simpelt og kort sige, at enhver Indtægt beskattes i den Kommune, hvor den erhverves, jeg tror, det er det eneste Retfærdige. Man kan nemlig ikke undgaa at lægge Mærke til, at en Bedrift — de Skatteyndende, om hvilke her er Tale, ville i det Væsentlige blive de samme — i mange Henseender har Betydning for den Kommune, hvori den ligger, hvad enten det nu er en Fabrikvirksomhed eller et større Landbrug, og jeg skal nævne nogle af de Retninger, det falder mig i Tanker. Det er saaledes indlysende, at en større Bedrift, som beskæftiger mange Arbeidsmænd eller Familier, vil have Indflydelse paa Kommunens Skolevæsen, idet Kommunen skal udvide dette saaledes, at ogsaa disse Familiers Børn kunne komme med, og den vil fremdeles have Indflydelse paa Kommunens Fattigvæsen; jeg behøver blot at nævne det eneste Ord: „Opplidte Arbejdere“. Man vil altsaa se, at enten det er en Fabrikvirksomhed eller et Landbrug, der ligger i en Kommune, vil det have ikke ringe Betydning for denne i disse to Henseender. Det kan ogsaa i andre Henseender faae Betydning, f. Ex. for Kommunens Vædvæsen, hvilket er en Fabrikvirksomhed, og jeg kunde nævne flere Punkter; men jeg tror at have nævnt de væsentligste, med Hensyn til hvilke en saadan større Drift har Betydning for den Kommune, hvori den ligger. Naar den imidlertid har det, og naar den saaledes skaffer Kommunen ikke ubetydelige Udgifter netop paa Grund af Bedriftens Tilstedeværelse, synes Intet mig at være retfærdigere, end at hele den Skat, som denne Bedrift retfærdig og lovlig kan yde paa det Omraade, Lovforslaget omhandler, bør tilfalde den nævnte Kommune. Man har i Motiverne udtrykt sig ontrent saaledes, at man i den Kommune, hvori en Mand har personligt Ophold, bør beskatte ham for en ikke ubetydelig

Del af hans Indtægt, men jeg har ikke set anført Grunde, hvorfor man bør det, og jeg kan ikke tænke mig nogen virkelig Grund, hvorfor en Mand, der har Indtægter i mange forskellige Kommuner eller i nogle, men ikke bor i nogen af dem, netop bør betale Skat af en stor Del af sin Indtægt til den Kommune, hvor han har Ophold. Derimod forekommer det mig, at de Grunde, jeg har anført for, at han bør betale til den Kommune, hvor Indtægten falder, ere temmelig holdbare, og jeg maa derfor ønske, at man gjør Skridtet helt ud og erklærer i Loven, at enhver Indtægt fuldt ud skal beskattes paa det Sted, hvor Indtægten falder, uden Hensyn til hvor Eieren maatte opholde sig. Dette vil naturligvis føre til adskillige Forandringer i Lovforslaget, som jeg dog ikke videre skal opholde mig ved. Det vil f. Ex. føre til en Forandring i § 6 med Hensyn til Interesseskatter o. s. v., idet de Indtægter, der i visse saadanne Interesseskatter blive at dele mellem Interessenterne, og som efter Lovforslaget skulde beskattes paa det Sted, hvor Vedkommende har Bopæl, herefter maa beskattes paa det Sted, hvor Interesseskabet findes, og andre derhen hørende Bestemmelser i flere Paragrafer ville ogsaa som Følge heraf trænge til Forandring. — Med Hensyn til den Skatteskala — kan man vel kalde den — som er optagen i § 11 i Lovforslaget, skal jeg kun udtale, at det forekommer mig, at den lider af væsentlige Mangler. Jeg vil ikke forde, at man ved nærværende Lov skal indføre en stigende Skala, men jeg maa dog mene, at der bør være betydelig flere Trin i de lavere Indtægters Fritagelse. Den Fritagelse for 250 Rd., der skal finde Sted for visse i § 11 nævnte Kommuner, forekommer mig at være noget for lille, og allernæst forekommer det mig, at Fritagelse for 150 Rd. er meget for lille for Landkommunernes Vedkommende, selv om man lægger 4 eller 5 Gange 20 Rd. dertil; man maa nemlig lægge Mærke til, at de Paagældende, forsaavidt de ere enten Hartkorn eller Guse, dog i Almindelighed ville blive beskattede paa anden Maade, dels til Kommunen og dels til Staten. Jeg tror derfor, at der ved denne særlige Del af Beskatningen bør forbigaae nogle flere af de Smaa; og at disse Fritagelser bør sættes en hel Del høiere.

**Sad:** De Herrer, som have siddet her i Thinget i den sidste halve Snæs Aar, ville vide, at de Grundsaetninger, hvorpaa dette Lovforslag hviler, have været forhandlede her ikke en enkelt Gang, men endogsaa saa mange Gange, at det næsten har været aartlig. Da jeg har deltaget i disse Forhandlinger saa fuldt som nogen Mand, kan jeg ikke finde mig foranlediget til i Virkeligheden at gaa dybt ind paa dette Lovforslag i Dag; Læilighed til at komme ind paa baade Grundsaetninger og Enkeltheder deri vil jo blive rigelig tilbudt paa senere Stadier. Jeg skal kun, hvad