

2369

1. Beh. af Lov, om Brandv. i Kjøbst. med Undtagelse af Kjøbenhavn.

2370

første Stykke af § 27 til. Jeg maa da sige for mit Vedkommende, at her vilde Forholdet ikke være saa vanskeligt for Assuranceelskabets Vedkommende. Jeg mener i det Mindste, at Assuranceelskaberne, der have en Interesse i, at Vedelsen sker med Dgdtighed, kunne erstatte den Skade, som Slutningsvesenet foranlediger. I denne Henseende er der ikke den Vanskelighed, som det vilde være ved i det Hele at lægge Erstatningen over paa Assuranceelskaberne. For Øvrigt er der endnu kun eet Punkt, som jeg skal berøre, nemlig Slutningen af § 39. Selvsjælgelig har jeg ikke det Mindste imod, at Kommunerne kunne indlemmes under Kjøbstadernes Brandvæsen, men jeg har Noget imod, at der skal kunne paalægges vedkommende Landkommune Bidrag til Kjøbstadernes Brandvæsen alene efter Forhandling mellem Byraadene og Amtsrådet. Jeg tror, at dette er at gaa Landkommunerne noget vel nær. Amtsrådet kan vel i mange Tilfælde staa som det rette Bærn for Sognene; men jeg mener, at Amtsrådets fødte Formand er ligesaa vel knyttet til Byerne og deres Interesser. Skal han stemme med, maa vi efter min Opfattelse give Sognerådet den Ret, Amtsrådet skulde have, mod Justitsministerens Afgjørelse. Det er disse forøvrigt ikke meget væsentlige Indvendinger mod Forslaget, som jeg har troet at burde fremkomme med, idet jeg ganske vist erkjender, at et Lovforslag, der har de nærmest interesserede Stemmer for sig, og ved hvilket den ærede Minister har taget saa meget Hensyn til de Interesserede, i alt Fald har Krav paa at komme frem.

**Sjörning:** Jeg kan ganske slutte mig til den anbefaling af nærværende Lovforslag, der er fremkommen navnlig fra det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Lund), idet ogsaa jeg er af den Overbevisning, at denne Lov vil blive modtagen med megen Tilfredsstillelse i vore Kjøbstæder. Lovforslaget følger den Vej, som ved forskellige Love i de senere Aar er bleven indflaaet, nemlig at man i saadanne Forhold som vedrøre Kjøbstæderne, kun ordner Grunddrækkene i selve Loven og henviser Detaillerne til Vedtægter. Det kan ikke negtes, at man har faaet temmelig mange saadanne Vedtægter, det er næsten et helt lille Arktiv, man har deraf; thi, foruden den egentlige Vedtægt efter Kommunalloven af 1868, have vi Sundhedsvedtægter, Vedtægter for den kommunale Væstning, Politivedtægterne, Vedtægten for bunden Næring, Vedtægten for Havneforvaltningen og muligvis endnu flere. Smidlerth

25de Februar

skal jeg erkjende, at netop det Forhold, der ordnes i denne Lov, i meget høj Grad er af en saadan Beskaffenhed, at det anbefaler sig at henvise Detaillerne, som mulig maa ordnes temmelig forskjellig i de forskellige Kjøbstæder, til en Vedtægt, medens det maakte er et Spørgsmaal, om man ved Politiloven burde være gaaet den Vej. En af de vigtigste Opgaver for Vedtægterne efter denne Lov vil være Brandkorpsens Ordning, hvorunder der vil være at tage Bestemmelser blandt Andet ogsaa om Tjenestepigten, Lønningen m. m. Der er taget Hensyn til Forholdenes Forskellighed i de større og mindre Kjøbstæder ved Forskriften i § 1 om, at Byraadet kan vedtage, at der skal holdes et lønnet Brandkorps. Det er nemlig en Ordningssaaede, der muligvis kan passe ganske godt i enkelte større Byer, hvor Forholdene nogenlunde nærme sig de kjøbenhavnske; men i de mindre Byer vil man ganske vist være bedst tjent med at beholde den nuværende særdeles billige Ordning, hvorefter Tjenestepigten er et borgerligt Dues. Med Hensyn til denne Tjenestepigt udaltte det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Lund), at han kunde ønske, at man her i Loven selv vilde udtrykkelig udtale de Undtagelser, der skulde finde Sted deraf. Det vil jeg dog ikke anse for ganske heldigt, men jeg kan gjerne slutte mig til de Udtalelser, der ere fremkomne i Landstingets Udvalg, hvorefter man vil anbefale Ministeriet, at dets Veiledning til Vedtagtens Affattelse i dette Punkt maatte blive meget udtømmende, saa at Reglerne for Fritagelse saavidt mulig kunne blive de samme i alle Kjøbstæderne. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) havde Intet imod, at man kunde vedblive at kjøbe sig fri for denne Byrde; men til Gjengjæld mente han, at der burde gives Betaling til dem, der beholdt Byrden, og han henviste som en Analogi til, hvad der er foreslaaet i det Rigsdaen forelagte Lovudkast om Snefastningsvæsenet. Jeg tror dog ikke, at det vil være ganske heldigt at indføre dette nye Betalingsprincip i denne Lov, og jeg kan ikke finde det rigtigt at sammenligne dette Forhold med, hvad der gjælder om Snefastning; thi i egentlige Snevintre kan det blive en overordentlig stor Byrde at gaa i Uger, ja, i Maanedes paa Landeveiene og faste Sne, og under saadanne Omstændigheder kan det meget let tænkes, at en vis Betaling næsten er en uafviselig Nødsnødvendighedsforbring; men noget Saadant kan ikke indtræde i det her omhandlede Forhold; thi det er dog ikke i Uger eller Maanedes, at det kan brænde i vore

153