

derhen. Jeg vil derfor principalt stemme for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds, og hvis det skulde blive forkastet, vil jeg stemme for, at Lovforslaget bliver sendt til det Udvalg, som man igaar besluttede at nedsætte.

Bojsen: Jeg havde ikke troet, at Forslaget om et særligt Udvalg havde nogen Chance for sig; men da det synes at have nogen Udsigt til at gaa igennem, skal jeg dog minde det høie Thing om, at vi, hvis det vedtages, ville komme til at sætte 22 Mennesker i Bevægelse for Jernbanesagers Skyld. Derfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Lvermoes) havde en gyldig Grund for sit Saab om, at et særligt Udvalg ikke vil komme til at repræsentere de lokale Interesser, skulde jeg ikke undres over, at han har stillet sit Forslag, men jeg tror at burde tilraade dem, der ikke ønske, at de lokale Interesser skulle gjøre sig gjældende, at stemme for Forslaget om Lovforslagets Henvisning til Finantsudvalget.

Da Tingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Lvermoes's Forslag om, at Sagen henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer,

forkastedes med 40 Stemmer mod 21.

J. A. Hansens Forslag om, at Sagen henvises til det Udvalg, der er besluttet nedsat over „Forslag til Lov angaaende Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Benyttelse af forskjellige Sidebaner til de jydsk-fynske Statsbaner“ vedtoges med 39 Stemmer mod 22.

Derved bortfaldt det tredie Forslag af Bojsen om at henvise Sagen til Finantsudvalget.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Forespørgsel af Folkethingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds (Nee) til Indenrigsministeren angaaende Kjøreplanen for den jydsk-jernbane og Lægen for Benyttelsen af Høstebanen ved Randers.

(Forespørgslen findes i Tidenden Sp. 675).

Nee: Som bekendt blev det i forrige Aar afgjort, at der skulde indføres Tog om Natten paa de fynske og jydsk Baner. Jeg havde allerede for flere Aar siden her udtalt Ønsket om, at dette maatte ske, navnlig fordi det Ophold, som tidligere fandt Sted i Nyborg, lagde væsentlige Vanfæligheder i Veien for en let Kommunikation imellem Fjaltlandet og Hovedstaden. Ved 1ste Behandling af Finantsloven i Aar udtalte jeg og-

faa min Anerkendelse og Glæde over, at et saadant Natog var blevet indført, men tillige fremhævede jeg, at det var mindre heldigt, at der efter den nye Kjøreplan var blevet indført et temmelig langt Ophold for de Persontog, der om Aftenen komme Nord og Vest fra til Aarhus. For Die-blikket komme Togene Nord og Vest fra til Aarhus om Aftenen Kl. 9¹/₄, men afgaa først Kl. 11; det er altsaa et Ophold af 1³/₄ Time. Det følger af sig selv, at et saadant Ophold er forbundet med temmelig betydelig Gene og ofte ogsaa med Befostringer, og jeg vil derfor anse det for heldigt for Frekventsen paa de jydsk-fynske Baner, om dette Ophold for Fremtiden kunde formindskes; det er i Kommunikationens Interesse, at dette vil kunne ske, og naar Personfrekventsen saaledes kunde stige, vil det ogsaa være i Statskassens Interesse. Jeg fremhævede som sagt dette ved Finantslovens første Behandling, men da den høitærede Indenrigsminister ikke deraf tog Anledning til at fremkomme med nogen Bemærkning, og jeg fra flere Sider er bleven opfordret til at henlede Opmærksomheden paa denne Sag, har jeg troet at burde fremkomme med nærværende Forespørgsel. Skulde der være god Grund for dette Ophold, er det i alt Fald ønskeligt, at den bliver bekendt, for at den Utilfredshed, som denne Bestemmelse har forvoldt, da kan blive hævet. Skulde der ikke være god Grund for det, skulde det være muligt at se det Ønske opfyldt, at det nævnte Ophold kan blive formindsket, bør det efter min Mening ske. Det andet Spørgsmaal, jeg skal tillade mig at bringe paa Bane, angaar særlig min egen Valgkreds. Den høitærede Minister fremhævede ifjor — jeg tror, da der forhandlede om Anlæg af en Høstebane fra Horsens Station til Horsens Havn — at den Høstebane, der forbinder Stationen i Randers med Byens Havn, er en af de Baner, der have den største Frekvent. Det er i Virkeligheden ogsaa Tilfældet, og det vil indses, at saadant er i Jernbaneforetagendets Interesse. Frekventsen fra Randers er i de sidste Aar tiltagen meget betydelig og det i den Grad, at Stationsbygninger som oftere her omtalt, længe har vist sig at være altfor lille; det er maaske især Godstransporten, der er tiltagen saa betydelig, og det er netop for en stor Del foranlediget derved, at man har en Høstebane, der forener Havnen med Stationsbygningen, hvilket jo ikke overalt er Tilfældet; det ligger saaledes i det Heles Interesse saa meget som muligt at fremme denne Godstransport. Smidleriid er det for saa Maanedes siden vedtaget at forhøje Taxterne for Benyttelsen af Høstebanen, saavidt jeg tror med omtrent 50%, og det er jo indlysende, at dette vil skade Trafikken en Del. Jeg har hørt, at Grunden dertil skulde være den, at man anser det for rigtigt, at Taxterne skulle rette sig efter Høstebanernes Længde, men jeg tror dog ikke, det er rigtigt alene at tage Hensyn dertil; man maa ogsaa tage Hensyn til