

J Øvrigt skal jeg for mit personlige Bedkommende kun sige, at jeg er overbevist om, at de militære Hensyn ikke vilde blive tilfredsstillende ved en Bane fra Frederiksfund til Frederiksøer, i hvert Fald ikke, naar Tilknytningspunktet til den nordsjællandske Bane blev tydeligere end Sillerød. De Bemærkninger, jeg har tilladt mig at fremsette fra det militære Standpunkt, har jeg gjort navnlig af Hensyn til den Behandling, som denne Sag sandsynligvis vil blive undergivet i et Udvalg. Jeg er fuldkommen paa det Fæne med, at ingen Koncession vil blive givet, uden at Krigsministeren vil faae Leilighed til at udtale sig; dertil har jeg havt en altfor rig Leilighed til at behandle Sager af denne Art. Det var altsaa Thingets Udvalg, hvis Opmærksomhed jeg nærmest ønskede at henlede paa disse Spørgsmaal. — Der er dog endnu et Spørgsmaal, som jeg gjerne vilde tillade mig at rette til den høitærede Indenrigsminister med Hensyn til de sidste to Baner, og det har navnlig Interesse med Hensyn til den anden af de nævnte Baner. Saavidt jeg har kunnet se, er det paatænkt, at Banen til Frederiksfund skal være en let Bane, og dette forklæres da nærmere derhen, at den skal kunne befæres med de samme Vogne som de andre Baner, altsaa have samme Sporvidde; men den skal befæres med mindre Lokomotiver. Med Hensyn til de andre to i Forslaget nævnte Baner, da har jeg ikke truffet paa nogen Bemærkning om, hvorledes man tænker sig dem anlagte, og jeg skal derfor blot tillade mig at bemærke, at i militær Henseende er det noget ubehøit, naar man undervejs skal gaa over fra sværere Lokomotiver til lettere, idet jeg antager som givet, at disse ikke træffe det samme Antal Vogne som hine, og at man som Følge deraf under præfære Forhold let kan komme til at dele Transporter, som det er i høi Grad ønskeligt at holde sammen. Jeg har som sagt ikke fundet Noget derom i Motiverne, og jeg tror heller ikke, det staar der, men der er maaske ikke endnu truffet nogen Afstale eller Bestemmelse i den Henseende.

Indenrigsministeren: Hvad den sidste Bane angaar, er der ingen Afstale truffen, men hvad derimod de første Baner angaar, tror jeg, det siges i Motiverne — skjøndt jeg ikke i Diebliffet kan paavise, hvor det staar —, at det er paatænkt at bygge dem som lette bredsporede Lokomotivbaner.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

J. N. Hansen: Jeg skal foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, som Thinget i Gaarsmødet besluttede at nedsætte til at be-

handle „Forslag til Lov angaaende Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Benyttelse af forskellige Sidebaner til de jydsk-synske Statsbaner“.

Bojsen: Det forekommer mig dog, at der er nogen Forskjel imellem disse to Jernbanelovforslag, og at der i dem gjør sig to forskellige Principer gjældende. Medens det er fuldstændig naturligt, at det Forslag, vi behandlede igaar, bliver gjort til Gjenstand for et særligt Udvalgs Prøvelse til Afgjørelse af det Principspørgsmaal, hvorledes der skal forholds lige overfor Sidebaner til Statsbaner, er derimod det Lovforslag, som her foreligger, kun et Skridt frem paa den Vej, hvorpaa vi allerede adskillige Gange have været inde, saaledes at der altsaa her ikke foreligger noget nyt Princip, som det gjælder om at prøve, og da derhos Lovforslaget har en Betydning for Statskassen, ogsaa paa Grund af dets Forhold til nogle andre Lovforslag, som ere forelagte her i Salen, skal jeg efter Afstale med Finantsudvalget foreslaa, at det foreliggende Lovforslag henvises til dette.

Frederiksen: Jeg kan ikke Andet end anbefale ikke heri at følge Finantsudvalget. Jeg veed meget godt, at det er i høieste Grad vanskeligt at ville optræde imod det mægtige Finantsudvalg, ja, at det næsten er sikkert, at man bliver slaaet i saa Henseende, men jeg kan dog ikke Andet end anbefale her at følge det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen). Det forekommer mig i høieste Grad mærkeligt, ja — lad mig sige — ubetinget forkasteligt at henvise den Slags Sager til Finantsudvalget. Dette har i Forveien fuldt op at gjøre og er ikke til for som øverste Belfærdsomite at samle Alt; hvad der har nogen Interesse, men allermindst forekommer det mig, at en saadan lokal Lov, som enhver Jernbanelov er, og ikke mindst denne, egner sig til at henvises til Finantsudvalget. Er det virkelig det Finantsielle, som spiller Hovedrollen i dette Lovforslag? Er der Noget, som for fuld Mlor tror, at den danske Statskasse kommer til at udgive fire Skilling, fordi det sjællandske Jernbaneselskab anlægger en Bane til Frederiksfund? Nei, her gjælder det om helt andre Interesser. Der er f. Ex. det langt vigtigere Spørgsmaal, om det er rigtigt at give det sjællandske Jernbaneselskabs Uopsigelighed en Forlængelse af 4 Aar; vi fortryd jo tilstrækkelig, at vi indrømmede det den betydelige Forlængelse af 15 Aar i Anledning af Falsterbanen. Dette Spørgsmaal staar ikke i Forbindelse med de finantsielle Betragtninger, men det har sin egen Interesse, og jeg kan ikke Andet end fastholde, at det er meget vigtigt at henvise Sager af den Natur til Finantsudvalget i Stedet for at henvise dem til et særligt Udvalg.

Bojsen: De to Spørgsmaal af finantsiel Betydning, som her foreligge, ere for det Første