

Stilling efter Loven respekterer jeg; men den høitærede Minister vil føre Lagthingets Indflydelse langt ud over Loven, saa at han næsten finder, at det er en halv Forbrydelse af den lovgivende Magt, naar man ikke her indordner sig under Lagthinget, som om dette retslig var den lovgivende Magt for Færøerne. Jeg veed ikke, om den høitærede Minister forstaar dette. Jeg har tilvisse ikke talt om, at de ikke vare duelige til at varetage deres Hverv, og jeg tvivler ikke om, at baade Amtmanden og de Andre have ment det ærligt og oprigtigt, da de raadede til, at man for Gud i Himmelen skulde indskrænke Valgretten fra det nu Bestaaende, nemlig overgive den til  $\frac{1}{5}$  af de Høistbesatte. Jeg tvivler ikke om, at hvis f. Ex. alle de 19 Amtmænd her i Landet fremkom med det Ønske, at vi ikke skulde udvide Valgene til Amtsrådene, at de da mente dette oprigtigt; men derfor er det ikke sagt, at vi udførte det. Jeg tvivler ikke om, at de kunde være meget gode og duelige Amtmænd, men derfor skulde vi ikke følge et saadant Raad, hvis det kom, men jeg tror ikke, at det vil komme. Der er i alt Fald een Amtmand, der for nogle Aar tilbage har siddet her i Thinget, som har erklæret, at et Forslag, som hvilede paa almindelig Valgret til Amtsrådet, vilde afgive Grundlag for et dygtigt og brugbart Amtsråd, og det var det, det kom an paa. Naar den høitærede Minister fortæller, at han med Udtrykket „mine Ideer“ sigter til Lovforslaget om de kommunale Valg, saa er dette atter en Feiltagelse. Mit Navn er vel specielt knyttet dertil, men det er ikke fra først af fremkommet fra mig mere end fra andre ærede Medlemmer her i Salen, og denne Tanke er tilvisse ikke ny; den har foreligget fuldstændig i al den Tid, vi have haft en lovgivende Forsamling. Dette veed den høitærede Minister meget vel, og hvis han vil blade lidt tilbage i Rigsdagstidenden, saa vil han se, at hans Kollega, Indenrigsministeren, har været paa den samme Vej; han hylkede den samme Tanke, han var Ordfører for den samme Tanke, og han fandt ogsaa, at det at ville skrive et Lovforslag om to forskjellige Valgklasser var noget urigtigt og falskt. Derom kan den høitærede Minister faae Oplysning hos sin ærede Kollega, og forsaavidt har jeg jo altsaa den fornødne Støtte, thi jeg forlanger ingenlunde, jeg ventur det ikke og ønsker ikke engang, at den høitærede Minister skal have nogen Tillid til, hvad jeg i den Henseende har oplyst ham om. Den høitærede Minister sagde, at Lagthinget var Færøernes Lovlige Repræsentation, og jeg kommer derved tilbage til, hvad jeg sagde før, nemlig at jeg indrømmer, at det er den lovlige Repræsentation indenfor det Omraade, som Loven har fast, men ikke naar man vil lade den hæve sig op over Lovgivningsmagten. Valgloven til Lagthinget er ganske rigtig vedtagen i 1854, og det er altsaa en Lov, som vi maa respektere, men vi respektere den ikke saaledes,

som om vi tro, at det er den bedste i og for sig; thi fra hine Aar hidvære ogsaa vor Lov om Valgene til Amtsrådene og Sognerådene, og det var i det Hele taget gyldne Lov for Reaktionen. Den høitærede Minister veed nok Grunden. Loven maa vi respektere, saa længe den gjælder; men de Principer, der ere nedlagte i den, behøve vi ikke at agte.

**Konklusion:** Naar jeg maa stemme mod de af de to ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag, saa er det, fordi jeg i dette Tilfælde imod Forslagstillerne holder paa den kommunale Selvstyrelse. Jeg kan ikke være med til at slaa det fast, om jeg saa maa sige, ved en Afstemning i den lovgivende Forsamling — i alt Fald ikke med min Stemme — at man undertiden holder paa Selvstyrelse og undertiden er imod den, alt eftersom den Forsamling, det Raad, den kommunale Myndighed, der skulde have den kommunale Selvstyrelse, er efter det ærede Medlems (Berg) Lykke eller ikke. Det er kun de kommunale Raad, der ere sammensatte efter den ærede Forslagstillers Hoved, som skulle have fuldstændig Selvstyrelse, men ere de i det uheldige Tilfælde ikke at være sammensatte efter hans Hoved, skal deres kommunale Selvstyrelse agtes for Intet. Dette vil jeg ikke være med til. Naar det ærede Medlem igjen i Dag vil fragaar, at hans Stilling til den kommunale Valgret i Aarenes Løb er undergaaet Forandring, og henviste os til at studere hans Historie, saa har jeg to Grunde til ikke at gjøre det; for det Første, fordi den er skrækkelig fjedelig, for det Andet, fordi vi have et foreliggende affrækkende Exempel fra at fordybe os for meget i det ærede Medlems Historie i denne Retning. Jeg skal ikke udsætte mig for Sammentid med Formanden, der ikke tillader saadanne Granskninger i Historien i Altid. Det er for at hævde Færøernes Lagthings kommunale Myndighed og Færøernes Selvstyrelse, at jeg stemmer imod det stillede Ændringsforslag. Jeg betragter Lagthinget som havende raadgivende Stemme i alle deslige Lovgivningsager. — Til det ærede Medlem for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) skal jeg gjøre en Bemærkning. Han holder paa disse Forslag, efter hvad jeg forstod, fordi de ville medvirke til at udjevne eller fjerne den Kløft, som ellers vil opstaa mellem de mer og mindre høit Besatte. Saaledes opfattede jeg ham, idet han lige saa lidt taaler en Adskillelse af Folket i forskellige Dele, Afdelinger eller Klasser med Hensyn til Skat og Valgret, som med Hensyn til deres Livsstillinger. Men der bestaar jo netop en Kløft, som Ministeren har paavist, mellem dem, der ere fast Eiendom, og dem, som ikke gjøre det. Svad Lovforslaget i den Henseende bevirker, er kun, at Kløften kommer paa et andet Sted og ikke nær saa dybt som den, de faste Eiendomme dannede;