

Af Th. Nielsen, P. Nielsen, Chr. S. Holm, S. Jensen, Bønløkke, Moberg, L. Andersen, A. Lange, N. Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds), Chr. Pedersen, S. Sjørgensen, S. P. Jensen, D. Larsen, Cornelius Petersen og Kruse:

Til § 4.

2) I 1ste Linie efter „Familier“ indskydes: „eller Personer“.

3) I 3die Linie efter „hvert“ indsættes: „3die“.

4) I samme Linie efter „Familiers“ indsættes: „eller Personers“.

5) Efter 1ste Punktum indskydes følgende nye Punktum: „Den ovennævnte Opgiøvelse bliver første Gang at indsende i Januar 1874.“

Til § 7.

6) I 4de Linie efter Tallet „2“ sættes: „4“.

Af S. Madsen:

7) Underændringsforslag til ovenstaaende Ændringsforslag:

Vedtages det under Nr. 1 af Lange m. F. stillede Ændringsforslag til en ny § 4, føies til Ændringsforslag Nr. 6: „5“.

Af Lange, Alberti, Kruse, Th. Nielsen, D. Larsen, Bønløkke, Buch, S. Madsen, M. Pedersen, Lermanssen, Høgsbro, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), S. P. Jensen, S. Hansen og Dinesen:

Til § 7.

8) I 4de Linie efter „6“ indskydes: „samt i Medfør af sidste Punktum i § 3.“

Formanden: Ændringsforslagene ville komme til Afstemning i den Orden, som Paragrafernes Rækkefølge medfører. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at, saafremt Ændringsforslaget under Nr. 1 maatte blive vedtaget, vil derved Ændringsforslaget under Nr. 8 bortfalde.

Jeg sætter de stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Et under Forhandling.

Th. Nielsen: Paa Forslagsstillerens Begne skal jeg tillade mig at begrunde de af os under Nr. 2—6 stillede Ændringsforslag. Der staar i § 4: „Jorfaavidt der paa Landet gives Familier, som baade drive bygningsafgiftspligtigt Erhverv, og tillige osv.“; men det kan jo godt hende, at det ikke alene er „Familier“, som drive blandet Erhverv; det kan ogsaa være Tilfældet med andre

Personer, og vi have derfor ment, det var rigtig at tilføie Ordet „Personer“ baade paa dette Sted og paa et andet Sted i samme Paragraf, hvor ligeledes Ordet „Familier“ findes. Dette er imidlertid en mindre betydelig Ændring. Af større Betydning er derimod vort andet Ændringsforslag, hvorved der efter „hvert“ foreslaas indsat: „3die“, saaledes at Indberetningerne fra vedkommende Sogneraad til Branddirektørerne altsaa skulle indgives hvert 3die Aar. Det vil erindres, at den høitærede Finansminister under den foregaaende Behandling udtalte sig imod det noget Smaalige og Byrdefulde i, at Administrationen hvert Aar skulde være nødt til at foretage disse Opgjørelser efter § 4, saaledes som den blev vedtagen ved anden Behandling, men man har ment, at det Byrdefulde meget vilde fjernes ved, naar Opgjørelsen kun foretoges hvert 3die Aar, og at dette ikke vilde have nogen videre Alenpe til Følge. Vi have saaledes troet at indbefomme i det Mindste den høitærede Finansministers Tante; det er muligt, at han havde ønsket den givne en anden Form, men det vilde være en Form, som jeg i alt Fald ikke kunde tiltræde, og som naturligvis ogsaa vilde have Indflydelse paa selve Indholdet. At det 4de Ændringsforslag til § 4 er stillet, har simpelthen sin Grund i, at det 2det Ændringsforslag til samme Paragraf er stillet. Vi have ikke turdet opsætte Indgivelsen af den første Indberetning længer end til Januar 1874, haabende, at de største Misligheder allerede da maa kunne blive rettede. Naturligvis kommer der altid i en Kommune nye Folk til, som drive begge Slags Erhverv, og derfor samt tillige af Hensyn til, at Vedkommendes Indtægter kunne forandre sig, er det nødvendigt ikke at blive staaende ved den en Gang foretagne Indberetning, men den maa i alt Fald foretages efter Aars Forløb. Om det skal være 3 Aar eller en længere Aarrække, f. Ex. 5 Aar, er et andet Spørgsmaal, men Forslagsstillerne have ment, at der, naar man satte en længere Aarrække, vilde kunne indtræde en Uretfærdighed, som ganske vist kun kunde ramme Enkelte, men som derfor ikke vilde ramme disse mindre haardt, og vi have derfor troet at burde sætte hvert 3die Aar. — Ændringsforslaget til § 7 om, at der i 4de Linie efter Tallet „2“ sættes: „4“, er en simpel Følge af den Skikkelse, Lovforslaget har faaet, da den Fritagelse, hvorpaa Forslagsstillerne ved 2den Behandling have tænkt, ellers først vilde komme Vedkommende tilgode efter 5 Aars Forløb. Hermed tror jeg tilstrækkelig at have begrundet disse Ændringsforslag. — Om Lovforslaget i det Hele skal jeg kun udtale, at det, hvis det maatte blive vedtaget med de af os foreslaaede Ændringer i Forbindelse med det af flere andre ærede Medlemmer til § 3 stillede Ændringsforslag, efter min Mening vil gjøre ikke ringe Gavn. Det vil udøve en Retfærdighedsbehandling imod flere