

ogsaa med Nødvendighed føre med sig, at den sig saaledes udviklende Industri er undergaaet en Kontrol, men jeg skal hertil sige, at her slet ikke er Spørgsmaal om at indføre en ny, hidtil ukendt Kontrol. Overimod, Sagens Sammenhæng er den, at Loven af 12te April 1851 eksisterer og har ikke blot været undergivet Dampskibenes og Tilfyn, men vel at mærke gjort det paa en saadan Maade, at Tilfynet har viist sig i høj Grad hæmmende og generende for Publikums og bliver det mere og mere, jo mere Brugen af Dampskibenes tiltager. Efter som Industrien udvikler sig, efter som Opdriftsomheden fremtræder i større og større Omfang, viser det sig generende, at man skal være indknebet i de Former og under de Former, som ere foreskrevne i Loven af 12te April 1851. Den fornemste Anledning til Lovforslagets Fremkomst er derfor Omsæt om at lette for det Tryk, som praktisk har viist sig at være Følger af Loven af 12 April 1851. Jeg tillader mig at mene, at i den Henseende har Ingen saa god Erfaring som Justitsministeren. Naar derimod det ærede Medlem mente, at med Hensyn til, hvad der vedrører Damppassagerfartøier, var Loven meget ufuldstændig, saa er han allerede bleven imødegaaet af andre ærede Talere og navnlig af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk), som repræsenterer det modsatte Extrem. Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schønheyder) vilde have alt Måltigt op i Loven eller, som han tilføiede, dog i alt Fald i en Anordning eller et Reglement. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds derimod vilde have Alt ud af Loven. Det førstnævnte ærede Medlem kunde ikke faae nok som Kontrol med disse Næbber og mente, at Lovforslaget særlig havde taget Hensyn til disse og været uopkommende imod dem, men derimod kun lidt havde brudt sig om Passagerernes Liv og Vel. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds mente derimod, at man skulde overlade Alt til den private Industri og ikke behøvede at føre nogen Kontrol, thi der havde slet ikke viist sig at være nogen Fare paa Færde i disse Forhold. Netop disse to modsaaende Extremer kunde tale for, at det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (S. Ree) har set rigtigere, naar han tror, at det dog er hensigtsmæssigt at sætte nogle Bestemmelser ind i Loven med Hensyn til et Omraade, hvor vi hidtil have saanet saadanne. Gige overfor det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds vil jeg gjøre opmærksom paa, at Enhver, der har været Vidne til, hvorledes ved forskellige Leiligheder Passagerdampskibene blive overfyldte, maa give mig Medhold i, at der er al Opfordring for Regjeringen til ikke at være en fuldstændig passiv Tilskuer ved slige Forhold og det baade hvad Dampskibe og Dampbaade angaar. Nu gjælder dette fornemmelig om København, men efterhaanden, som Forholdene udvikle sig, vil

det ogsaa blive Tilfældet i andre Havne og ogsaa paa Indsøer. Og skulde der nu virkelig afstedkommes Ulykker paa Grund af, at et saadant Tilfyn mangler, er jeg overbevist om, at man ikke vil tøve med i høje Maad at behandle Regjeringen, at den ikke har foretaget Noget for at forhindre slige Ulykker. I saa Henseende har det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (S. Ree) utvivlsomt Ret, at det er bedre at være forklog end bagklog. Bestemmelserne tror jeg man vil erkende bør optages i Loven, det forekommer mig, at det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds gif en bespindelig Bet., naar han vilde have, at man, om ikke i Loven saa dog i en Anordning, skulde give Regler for, hvor mange Passagerer der maa optages i det enkelte Skib. Hans Begrundelse deraf var høist mærkkelig. Han sagde: Hvad kan det hjælpe at overlade det til Tilfynsmænd, der maatte aldrig have sat Foden paa et Skib eller dog aldrig været ude i rum Sø; det synes saaledes, at han forudsatte, at de, der skulde vælge Tilfynsmændene, kunde vælge Mænd, der ikke forstaa det, de skulde bedømme. Her vil jeg dog gjøre opmærksom paa, at, har det ærede Medlem en saadan Mening om dem, der skulde anvende Loven, saa er det høist befunderligt, at han ved Siden deraf har en saadan Tillid til Regjeringen, navnlig til Justitsministeren, at han vil overlade det til denne at afgjøre disse Ting. Justitsministeren kan jo muligvis være en Mand, der aldrig har sat Foden paa et Skib eller været ude i rum Sø, og at overlade til ham at give disse Anordninger og Reglementer med et saadant Indhold, som det ærede Medlem vil have, vilde være et meget farligt Experiment. Nei, naar man henviser visse Anliggendes Undersøgelser og Bedømmelse til Mænd, der særlig beskiftes dertil, maa man virkelig forudsætte, at der dertil vælges Mænd med den fornødne Sagkundskab. Naar man siger: Der skal udværges særlige sagkyndige Mænd til at undersøge Forholdene, saa maa man gaa ud fra, at de, som skulde udværges dem, vilde gjøre sig Umage for at finde virkelig sagkyndige Mænd. At sikke sig mod saadanne Misbrug, som det ærede Medlem antydede, tror jeg vil være temmelig umuligt. — Hvad Enkelthederne i Loven angaar, da er det en Selvfølge, at jeg ved denne Behandling ikke skal gaa ind paa dem. Det kan være meget muligt, at man foruden de Momenter, der ere frendragne i §§ 3 og 4, bør tage noget Andet med, for Exempel det, som det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds berørte om Nummets Deling ved vandtætte Skodder etc., men jeg vil gjøre opmærksom paa, at det er min Mening, at man i Lovstilfælde hellere maa være for langsom end gaa for vidt. Her er Spørgsmaal om at indføre noget Nyt, og enhver Forandring, man træffer og som griber forstyrrende ind i den Trafik, der allerede har dannet sig og maatte danne sig med endel Beføstning, kan man vistnok være