

Folkethingets Forhandlinger.

1757. Meddelelse af Formanden.

gang til 2den Behandling og skal følge hans eventuelle Forslag om et Udvalgs Nedsættelse.

J. N. Hansen: Da jeg er den oprindelige Forslagsstiller og har taget mit Forslag tilbage, skal jeg kun sige, at jeg nu ser, at det er kommet i de rette Hænder, og jeg skal derfor nu stemme for Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.

Da ikke flere begjærede Ordet, sattes

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

Sjöring: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Sagen henvises til Udvalg paa 5 Medlemmer.

Uden Forhandling blev Sjörings ovenstaaende Forslag enstemmig vedtaget med 74 Stemmer.

Formanden: Tiden er for langt fremrykket til at foretage den sidste Sag paa Dagsordenen.

Under Mødet er omdeelt Endringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov angaaende Frihed for Bygningsafgift.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen, Fredag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Eneste Behandling af

Indstilling fra Udvalget for Valgbrevets Prøvelse angaaende Folkethingetsvalg for Odense Amts 4de Valgkreds.

Mødet hævet Kl. 5 1/2.

41de Møde. Ordentlig Samling, 1872—73.

1758. Meddelelse af Formanden.

Et og fyrgetyvende Møde.

Fredagen den 31te Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Efter forrige Møde er omdeelt Endringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Lov om Præsternes Lønning m. m.“

Den eneste Sag paa Dagsordenen var: Eneste Behandling af Indstilling fra Udvalget for Valgbrevets Prøvelse angaaende Folkethingetsvalg for Odense Amts 4de Valgkreds.

(Udvalgets Betænkning findes i Tilleg B.)

Ordføreren: (Alberti): Betænkningen oplyser det ærede Thing om Svedindholdet af den Klage over Valget i Odense Amts 4de Valgkreds, der er fremkommen fra Cand. theol. Müller. Denne Klage gaar, som det vil ses, ud paa at reise en Besværgelse over, at Valglovens § 41 ikke er bleven overholdt ved Valget i Middelfart den 20de September ifjor, men Udvalget har ikke troet at burde tage noget Hensyn til den, og navnlig ikke at burde sætte sig i Forbindelse med Indrengsministeren for at indhente yderligere Oplysninger i saa Henseende. Naar man nemlig efterser Forretnelsen over de i Valgkredsen i det Hele taget afgivne Stemmer, og navnlig for Veilby Sogns Vedkommende, hvor det er, at disse Overtrædelser især skulde have fundet Sted, vil det vise sig, at Skolelærer Jagd havde et meget større Antal Stemmer end nogen af de øvrige Kandidater, selv om man fra hans Stemmeantal trækker det Beløb af Stemmer, han havde erhvervet fra Veilby Sogn; han vilde desuagtet have havt 200 Stemmer flere end den af de andre Valgkandidater, som havde de fleste Stemmer. Der har altsaa ikke for Udvalget været Anledning til at udsætte denne Sag i en uberegnelig Tid for at erhverve nye Oplysninger, thi efter det almindelige Princip vilde kun saadanne Oplysninger kunne tages i Betragtning, hvis Forskellen mellem Stemmerne for den klagende Kandidat og for den seivende Kandidat, eller i alt Fald mellem Stemmerne for den seivende Kandidat og for den, der havde det næststørste Antal Stemmer, kun var ringe. — Hvad nu angaar Spørgsmaalet om Thingets Anerkjendelse af Dr. Jagds Valg den 20de September, henholder