

henstille til den ærede Minister, om der ikke deri kunde foregaa en Forandring. Det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) har ment, at nu, da der er indført Natto, kunde vi ophæve Dampskibsarten mellem Kiel og Korsør. Det er Noget, som jeg imidlertid paa ingen Maade kan være enig i; jeg troer, at hvis vi ophæve denne Route, vil den blive optagen af en anden Stats Regjering, og jeg troer, at der her er Hensyn at tage, som ere af den Betskaffenhed, at vi ikke bør ophæve den Kiel-Korsørske Route. Den ærede Indenrigsminister har foreslaaet forskellige Forandringer med nogle af Banegaardene. Jeg kan finde det rigtigt, at han saaledes vil udvide Banegaarden ved Kolding og ligeledes den ved Struer; men det forundrer mig, at den ærede Minister ikke vil gjentage et Forslag — og jeg omtaler dette særlig, da det angaar min Valgkreds, — som han selv tidligere har stillet, men som blev forkastet, saavidt jeg erindrer, ved 3die Behandling med et lille Flerital af kun to eller tre Stemmer, og som gik ud paa at udvide Banegaarden ved Randers. Det er der overordentlig megen Trang til ifølge den betydelige Tiltagen af Frekventsen der. Siden jeg omtaler dette Punkt, skal jeg tillige udtale en Beflagelse over, at man uden Anledning har forhøjet Taxten paa den Gestebane, der forbinder Banegaarden i Randers med Haanen, hvortil jeg tror, at der aldeles ikke har været nogen som helst Anledning; men jeg vil haabe, at den ærede Minister vil tage dette nærmere under Overveielse.

Formanden: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har Ordet. (Stemmer: Han er ikke tilstede!). Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds har Ordet.

Schönheder: Det er med Hensyn til et Par Enkeltheder i Lovforslagets § 23, at jeg skal tillade mig nogle faa Bemærkninger. Det har ikke Andet end kunnet glæde mig ret meget af det foreliggende Forslag at se, at der paa Flaadens Budget under Kontoen til Nybygninger er forlangt Penge til, som det hedder, at paabegynde Bygningen af et Pantserfisk af Glatton-Typen. Det er en Betegnelse, hvorefter der er al Anledning til at vente, at det Skib, som det saaledes er paatænkt at bygge, vil blive en hensigtsmæssig og tilfredsstillende Forsøgelse af vort Søværn, Noget, hvortil det i saa høi Grad trænger. Den Bevilling, der her er forlangt, har efter min Mening en saa meget større Betydning, som det deraf fremgaar, at, naar den ærede Minister har paatænkt at fremkalde Bygningen af et saadant Skib, der saavidt mig bekendt ikke vil kunne bygges under et Dybgaende af 18 Fod, har Administrationen dermed faktisk opgivet sine tidligere Paastande om et indskrænket Dybgaende, og saaledes vil

den væsentligste Hindring være fjernet, som i den sidste Tid har stillet sig i Veien for, at vi kunne bygge vore Krigsskibe saaledes, at de stemme med Tidens Fordringer og med Principer, der gjøre sig gjældende i andre Landes Krigsmariner. Men idet jeg som sagt ikke kan Andet end glæde mig over den Beslutning, Administrationen i denne Henseende er kommen til, maa jeg tilstaa, at jeg ikke kan Andet end beklage, at den ærede Minister har været saa overordentlig moderat i sin Fordring med Hensyn til den Sum, der er forlangt til Paabegyndelsen af dette Skib i det kommende Finantsaar. Det er nu snart 4 Aar siden, at Representationen her bevilgede de fornødne Penge til at bygge netop et saadant Skib som det, hvorom her er Tale. Naar disse Penge ikke ere bleve benyttede, og Skibet ikke blevet bygget, ligger, som ærede Medlemmer ville erindre, Grunden alene hos Administrationen, navnlig i den senest afgaaede Forsvarsministers meget uheldige Forsøg paa at indføre et nyt System med Hensyn til Bestanddelene af vort Søkrigsmateriel. Naar nu den ærede Minister har fundet det rigtigt at vende tilbage til den tidligere Plan og gjenoptage Bygningen af et Skib som det foreslaaede, Noget, jeg ikke behøver at sige, at jeg fuldstændig samstemmer i, saa skulde det synes naturligt, at man søgte saa meget, som Værkets Kræfter paa nogen Maade tillade det, at fremskynde Bygningen af et saadant Skib, for at raade Bod paa den Tid, der er gaaet tabt, og at afhjælpe Virkningen af de 4 Aars Stilstand i Udviklingen af vort Krigsmateriel. Men naar der nu paa Finantslovsforslaget er opført 162,700 Rd., som ikke er $\frac{1}{10}$ af, hvad det vil koste at bygge et saadant Skib, og som oven i Kjøbet skal deles mellem det og en Kanonbaad, saa lover det virkelig ikke, at dette Skib vil blive færdigt i rimelig Tid. Er det Alvor, at man vil bygge et saadant Skib, og skal Staten have Tilfredsstillelse deraf, saa maa der tages ganske anderledes fat; men at begynde et saadant Foretagende med kun 5 pCt. af Kapitalen for det kommende Finantsaar, tyder efter min Mening ikke paa nogen varm Interesse for Sagen. Jeg kan ikke Andet end anbefale denne Sag til det ærede eventuelle Finantsudvalg, idet jeg skal tillade mig den Bemærkning, at den forholdsvis ubetydelige Sum, som er forlangt til dette Skib, tager sig saa meget forunderligere ud, som der paa andre Punkter blandt de overordentlige Udgifter, hørende under Forsvarsministerierne, er stillet meget betydelige Fordringer til Statskassen, uden at de Diemed, hvortil de skulle anvendes, ere efter min Mening saa paatrængende nødvendige eller have den Betydning for Forsvaret som den nu omtalte Post. Jeg skal saaledes først henlede Opmærksomheden paa en Sum af 90,000 Rd., som under de overordentlige Statsudgifter er opført under Nr. 22 til Anskaffelse af et nyt Sern-