

Ordføreren for første Afdeling

(Lauber): Første Afdeling har havt 4de Afdelings Valgbreve til Prøvelse, men der har kun været overleveret Afdelingen 24 Valgbreve, idet det 25de, nemlig Hr. Bøjsens for Præstø Amts 6te Valgkreds, ikke er indkommet. De 24 Valgbreve, som ere overleverede Afdelingen til Prøvelse, ere følgende: Solstein-Solsteinborgs for Sorø Amts 4de Valgkreds, Bajers for Standerborg Amts 1ste Valgkreds, Albertsens for Viborg Amts 3die Valgkreds, D. Christensens for Præstø Amts 2den Valgkreds, P. Pedersens for Frederiksberg Amts 3die Valgkreds, Zahles for Sorø Amts 1ste Valgkreds, M. Pedersens for Svendborg Amts 4de Valgkreds, P. Hansens for Rjøbenhavns Amts 2den Valgkreds, Hindenburgs for Rjøbenhavns 6te Valgkreds, N. Andersens for Odense Amts 3die Valgkreds, Bachs for Ljstet Amts 1ste Valgkreds, Frederiksens for Maribo Amts 2den Valgkreds, Clausens for Maribo Amts 4de Valgkreds, C. S. Holms for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds, Abergers for Ringkjøbing Amts 2den Valgkreds, N. Jensen for Aarhus Amts 3die Valgkreds, S. Jensens for Holbæk Amts 2den Valgkreds, Dinesens for Holbæk Amts 3die Valgkreds, N. Jensens for Standerborg Amts 2den Valgkreds, Høgsbros for Svendborg Amts 5te Valgkreds, Chr. Hansens for Randers Amts 1ste Valgkreds, B. Christensens for Frederiksberg Amts 5te Valgkreds, Clausagers for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds og Steenstrups for Svendborg Amts 7de Valgkreds. Alle disse 24 Valgbreve indstiller 1ste Afdeling til Godkendelse. Smød tvende af dem er der vel indkommet Indsigelser, men Afdelingen mener, at der ikke er nogen Anlæg til at tage Hensyn til dem. Disse tvende Valgbreve ere Valgbrevet for B. Christensen for Frederiksberg Amts 5te Valgkreds og Valgbrevet for N. Jensen for Standerborg Amts 2den Valgkreds. Indsigelsen for Frederiksberg Amts 5te Valgkreds Vedkommende gaar ud paa, at Valglisten for et Sogn ikke var underskrevet af Sogneraadet eller af Sogneraadets Formand, og at Valglisten for et andet Sogn ikke paa lovlig Maade havde været fremlagt til Efterhyn. Denne Indsigelse blev strax ved selve Valget fremsat af det valgte Medlems Modstander, og Valgbestyrelsen efterfaa da paa Stedet Valglisten, der begge vare forsynede med en af vedkommende Sogneraadets Formand underskrevet Paategning om, at Valglisten havde været fremlagt paa lovlig Maade. Den ene af disse Indsigelsesgrunde viser sig altsaa derved at være ubesøjet. Hvad den anden Indsigelsesgrund angaar, nemlig at en enkelt Valgliste ikke har været underskrevet af Sogneraadet eller af Sogneraadets Formand, da er det oplyst, at den paagældende Valgliste ikke havde nogen anden Underskrift end den foranvænte, nemlig en Paategning om, at Valglisten paa lovbefalede Maade havde været fremlagt, men denne Paategning er

ikke underskrevet af Sogneraadets Formand. Det er ganske vist en Urigtighed af vedkommende Sogneraad eller Sogneraadets Formand, at den fremlagte Liste ikke er underskrevet af Sogneraadet eller af Sogneraadets Formand, men da det tillige tilføies, at Afskriften i begge Henseender er ligelydende med den originale Liste, og denne Paategning er underskrevet, har Afdelingen ikke ment, at der var Anlæg til at gjøre nogensomhelst Indstilling, heller ikke om, at vedkommende Sogneraadets Formand skal drages til Ansvar. Mod Valgets Gylbigheid finder Afdelingen ikke, at der kan være Grund til i denne Anledning at reise nogensomhelst Indsigelse. — Smød Valget i Standerborg Amts 2den Valgkreds er der fremkommet Indsigelse fra to forskellige Sider. Den ene Klage gaar ud paa, at to Personer, som vare flyttede til andre Kommuner, først henvendte sig til den Kommune, som de vare fraflyttede, og paa hvis Valgliste de rettelig stode. De bleve først afviste, men de kom senere igjen og paastode, at de maatte komme til at stemme, og det vedkommende Medlem af Valgbestyrelsen tillod da dette. Han adspurgte derefter Formanden for Valgbestyrelsen, om dette var rigtigt, og denne, hvis Erklæring er indhentet, har bemærket, at han har erklæret, at det var fuldkommen rigtigt. Klagen gaar altsaa egentlig ikke ud paa Andet, end at Valgbestyrelsens Medlem for den paagældende Kommune har været i Tvivl om, hvorvidt de nævnte to Personer burde have havt Lov til at stemme, men han har ladet dem stemme, det var rigtigt, at de stemte, og Valgbestyrelsens Formand har, hvad der er fuldkommen i sin Orden, godkendt dette. Der er altsaa ikke begaaet den allermindste Feil, thi at et Medlem af Valgbestyrelsen kan være i Tvivl i et eller andet Tilfælde og kan spørge Valgbestyrelsens Formand derom, er jo fuldkommen i sin Orden. — Den anden Klage, der ligeledes dreier sig om 2 Stemmer, er af en noget anden Natur. Den er fra en Husmand J. Mikkelsen i Stilling, som har tilskrevet Valgbestyrelsens Formand et Brev, der lyder saaledes: „Undertegnede, der under Eds Tilbud vil bevidne, at tvende Mænd fra Røgen ere blevne tilførte Stemmelisten som Stemvende paa Hr. N. Jensen, uagtet Vedkommende ikke vare personlig tilstede, nedlægger herved Klage over Valget den 20de dennes i Standerborg Amts 2den Valgkreds.“ Han tilbyder altsaa at aflægge Ed paa, at 2 Personer ere blevne tilførte Stemmelisten som stemmende paa den valgte Kandidat, uagtet de ikke vare personlig tilstede, men paa nærmere Forespørgsel fra Valgbestyrelsens Formand sender han denne et Brev, som lyder saaledes: „I Anledning af Deres Skrivelse af 23de dennes skal jeg herved meddele, at jeg ikke ser mig i Stand til bestemt at opgive de tvende Mænds Navne. Det forekommer mig derimod, at den ene hed Jens Nielsen. Den Anden skal selv have ud-