

staar altsaa Sagen. Det kan ikke hjælpe det Aller- ringeste, at man giver Kommunerne Selvstyrelse, Net til at styre deres egne Anliggender, naar de, der skulle fortolke Loven, fortolke i en Retning, som er aldeles modfat den, der har været tilfattet. — Der har tillige været indendt imod dette Forslag, at det ikke var heldigt, at de mindre Bemidlede fik større Indflydelse paa Valgene, da det dog er de store Skatteydere, som bære de store Byrder til Kommunerne, og idet man synes, at de, der bære de store Byrder til Kommunen, ogsaa bør have noget større Net til Styrelsen af Kommunens Anliggender. Jeg kan aldeles ikke forstaa, hvorledes denne Paastand kan gjøre sig gjældende. Jeg kan ikke forstaa, at det, at en Mand, som f. Ex. har 2000 Rd. i Indtægt, svarer 50 eller 100 Rd. i Stat, kan betragtes som en Byrde paa ham, fremfor det, at en Mand, der f. Ex. har 200 Rd. i Indtægt, skal svare, jeg vil sige, 4 eller 2 Rd. i Stat, Det forekommer mig netop, at Byrden for den Sidstnævnte maa være meget større; thi han skal svare Skatten af det Beløb, som er nødvendigt til hans og hans Families Underhold — der er ikke Noget tilovers for ham at svare Stat af — men den Anden, der har 2000 Rd., svarer Skatten af, hvad han har tilovers, og han kan meget godt udnøvere 50 eller 100 Rd. uden derfor at indskrænke sine og sin Families Fornødenheder. Jeg betragter Forholdet fra den Side, at den Stat, der bliver paalagt til Kommunen, ikke er en Byrde paa den vedkommende Person, men en Byrde paa Formuen, og det følger af sig selv, at den store Formue meget bedre kan taale at bære Byrden end den lille Formue eller Indkomst. Følgelig kan det efter min Mening aldeles ikke være i sin Orden at sige, at de, som have de store Indtægter og svare de store Skatter, bære de store Byrder. — Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk) sagde, at denne Sag skulde, hvis den skulde komme igjennem, forceres igjennem og han mente, at noget Saadant var for tidligt efter 10 Mars Forløb eller lidt mere. Jeg kan som sagt ikke indrømme, at de nuværende Valgbestemmelser kun ere 10 eller lidt flere Aar gamle; thi Grundtrækkene af den nuværende Valgret have bestaaet siden den 13de August 1841. Navnlig har Klasseindelingen bestaaet siden den Tid; det er altsaa en Levning fra Gnevoldsmagiens Tid, og jeg synes, at den stemmer saa lidt med den stadige Udvikling her i Landet, at der er overordentlig stor Grund til at se at faae en mere tilfredsstillende Ordning af dette Forhold. Jeg skal endvidere tilføje mig at gjøre opmærksom paa, at der, efter hvad jeg har erfaret, ved de sidste Folketingsvalg og ved de Valgmøder, som ere holdte, har været overordentlig stærk Stemmning over hele Landet og blandt det store Flertal af Befolkningen for at faae denne Reform gennemført.

Kjær: Jeg vil begynde med at sige, at det

har været mig særdeles hjært fra den Landsdel, hvor den ærede sidste Taler er fra, at høre en Røst have sig i den Retning, vi nu hørte af ham — jeg vælger med Forsæt Udtrykket „den Landsdel“, thi hver Gang denne Lov og lignende Love have været til Behandling her, have Røsterne fra denne Landsdel lydt i en ganske anden Retning end den, vi nu hørte af det ærede Medlem, og det er ikke længere siden end ifjor, at navnlig det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (M. Andersen) meget stærkt fremhævede, at der ingen Trang var paa Jyen til en saadan Lov, og bekæmpede dette Lovforslag med al sin Kraft. Og omtrent saaledes have de fleste Repræsentanter for Jyen gjort, indtil jeg nu hørte det ærede sidste Medlem, hvis Tale som sagt glædede mig overordentlig meget, idet jeg er tilbøjelig til at tro, at om Rørelsen endnu er ny der, saa gaar den i den Retning, som det ærede Medlem omtalte. Men jeg er ogsaa tilbøjelig til at tro, at den ikke er saa ganske ny; den har rimeligvis været i Bevægelse ogsaa paa den Tid, da det blev paastaet, at der ingen Trang søttes til en saadan Lov. Det er ligeledes ganske interessant, naar den Slags Love komme til Behandling, at høre, hvilke Grunde man anfører for, at man er imod dem, og det var navnlig interessant at høre de to Herrer Repræsentanter for Aarhus (Mørk) og Thisted (Gund), idet de, saaledes som Forslaget nu er skrevet, hellere vilde have Valgretten ren og skær fri. Den Gang man holdt paa en fri Valgret ren og skær, kunde de slet ikke bruge den, da var det rent galt, da vilde de fattige og de mindre Bemidlede i Samsundet komme til at udbøve en mageløs Indflydelse og i højeste Grad forurette de mere Bemidlede i Samsundet. Denne Betragtning har jeg Lykt til at opholde mig et Døeblik ved. (Mørk: Det er en Misforstaaelse!) Naar det ærede Medlems Foredrag ligger for, vil det vise sig, om det er en Misforstaaelse; men jeg skulde huske meget feil, om ikke netop dette ærede Medlem mente, at vilde man dette Forslag, kunde man lige saa godt gaa over til fuldstændig Frihed. (Th. Nielsen: Det er rigtigt!) Det bliver bekræftet af min ærede Nabo, at det ærede Medlem har sagt dette, men, som sagt, Tidenden vil vise det. Men det er, som bemærket, interessant at opholde sig et Døeblik ved de Grunde, som de Herrer anfører, og det er da navnlig den, at der vil blive en forferdelig Tilstand i Riget, dersom man gaar over til fri Valgret. Uagtet der jo i det Udflast, der her ligger for, er Censur og er forbeholdt de mere Bemidlede i Samsundet en Plads, saa er selv dette ikke til Maade. Dette regner det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds ikke for Noget, ja, han gaar endog saa vidt, at mene, at det slet ikke er i Grundlovens Aand. Jeg skulde nu mene, at det er fuldstændig i 5te Sumgrundlovens Aand; thi som bekendt maatte jo de Mænd, der skulde kunne vælges til