

Ansøgningerne til Side foruden deres, som paa Grund af Antallet af deres Kandi. aar eller Karakter efter de gjældende Bestemmelser ikke egne sig til det paagjældende Embede. Thi vi have jo bestemte Regler for, hvilke Embeder en Geistlig eller vordende Geistlig er berettiget til at søge, og hvilke ikke, og dersom En eller Anden skulde give sig til at søge et Embede, der er bedre end det, som han er berettiget til at søge, lægger Ministeren først hans Ansøgning til Side, og derefter har han Ret til at lægge 1/3 af de andre til Side. Allerede derved har Staten sikket sig en betydelig Indflydelse, og den Indflydelse, der derefter tilsigtes at skulle gives Menigheden, er jo bunden til bestemte mer eller mindre besværlige Former. Ministerens Forslag gaar ikke ud paa at give Menighederne nogen direkte, men kun en højst indirekte Indflydelse paa selv at vælge deres Præster, og en saa betinget Indflydelse, at Menighedens Repræsentanter Alle skulle være enige for at faae den, der er Spørgsmaal om. Her er ikke Tale om et Flertal, et stort Flertal, et kvalificeret Flertal, men de skulle Alle være enige. Saaledes vil det ærede Medlem se, naar han gjennemtænker Sagen, at her ikke er Tale om at give Menighederne Ret til at vælge deres Præster, men Staten vælger dem i det Hele paa samme Maade som andre Ovrighedspersoner; men for at sikre sig, at Menighederne kunne være tjente med den geistlige Embedsmand, og da det beror særlig paa Personligheden — saa giver den Menigheden i disse Tilfælde Ret til at udtale sig. Dette er dog noget ganske Andet, saa at det ærede Medlem ikke kan paavise, at der er noget Selvomstigeende i, at man kæmper for disse to Love. Tværtimod, de staa i en fuldstændig Overensstemmelse med hinanden.

Winther: Til det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds (Madsten) skal jeg kun bemærke, at jeg ikke i Dag har villet fremsætte min Mening om hele denne Sags Ordning, men kun har fremsat mine Bemærkninger i Anledning af en Yttring, der fremkom fra Kultusministeren om, at det ikke var heldigt, at Præster stilles ligesom andre Embedsmænd og navnlig lønnes ligesom de. Jeg skal tillade mig at sige det ærede Medlem, at jeg vil have, at Tienderne skulle ind i Statskassen, hvilket jeg mange Gange har foreslaaet her i Thinget, og naar det er fket, vil jeg have, at Statskassen skal opfylde den Forpligtelse, den har efter Grundloven, nemlig at give Understøttelse til Folketirken.

D. Hansen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Det ærede Medlem har havt Ordet to Gange under denne Forhandling; men jeg antager ikke, at Thinget vil have Noget imod, at det ærede Medlem faar Ordet.

D. Hansen: Jeg skal ikke negte, at det var med en høj Grad af Forbauselse, jeg nys hørte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (S. A. Hansen), at det Lovforslag, vi i Lørdags behandlede og sendte til 2den Behandling, aldeles ikke var noget Forslag til Lov om, at Menighederne kunne vælge deres Præster. Jeg maa tilstaa, at jeg har stemt for dette Lovforslags Overgang til 2den Behandling i den salige Tro, at det var en saadan Lov, hvormed der var Tale; men nu høre vi, at det ikke er Tilfældet. Hvad der forbausede mig lige saa meget, var den Skarpsindighed, hvormed det ærede Medlem bortforklarede den Mening, jeg har tillagt hint Lovforslag. Denne Skarpsindighed har imidlertid ikke tilfredsstillet mig, men jeg vil haabe, at den har tilfredsstillet de ærede Medlemmer, der skulle stemme paa samme Maade som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds. Jeg stemmer imod dette Lovforslags Overgang til 2den Behandling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges med 65 St. mod 5.

Ændringsforslag til 2den Behandling indfaldtes til Indgivelse inden forstkommende Lørdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til Udvalget angaaende „Forslag til Lov om Hærens Ordning“, til hvilket Udvalg er henvist: a. „Forslag til Lov om Søværnets Ordning“, b. „Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Hæren“, c. „Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet“, d. „Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Loven om Lønninger m. v. ved Hæren“ og e. „Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Loven om Lønninger m. v. ved Søværnet“.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af: Steensrup, Næberg, N. Andersen, Bach, S. I. Christensen, Fjorby, Frederiksen, C. Hansen (Nanders Amts 1ste Valgfreds), P. Hansen, Leth, Lybye, Corn. Petersen, Schønheyder, Dinesen, Rosod, P. C. Olsen, L. Larsen (Frederiksborg Amts 2den Valgfreds) og Termansen.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der 94 Stemmer, og da der skulde vælges 15 Medlemmer, udfordredes der altsaa 6 Stemmer til et gyldigt Valg.