

Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 69 Stemmer.

J. A. Hansen: Maa jeg foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nebfat angaaende „Forslag til Lov indeholdende Tillæg til forskellige gjennem Finansministeriet udstedte Lønnings- og Kontorholds-godtgjorelseslove“.

Uden Forhandling vedtoges J. A. Hansens ovennævnte Forslag enstemmig med 71 Stemmer.

Man gif derefter til den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 18de December 1872 i Stockholm afsluttet Møntkonvention“, til hvilket Udvalg er henvist „Forslag til Møntlov“.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af Lybye, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Cornelius Petersen, Steenstrup, Naberger, N. Andersen, Bach, S. S. Christensen, Jjord, Frederiksen, Chr. Hansen (Manders Amts 1ste Valgkreds), Leth, Dinesen, Kofod, P. C. Olsen, Lund, Holstein-Ledreborg, Scavenius.

Ved den foretagne Valghandling safgaves der 84 Stemmesedler, og da der skulde vælges 9 Medlemmer, udfordredes der altsaa 9 Stemmer til et gyldigt Valg.

Valgte bleve kun følgende 8 Medlemmer i følgende Orden: Bajer, Fenger, Alberti, D. Christensen, Lauber, Frederiksen, Kofod og Sauerlev. E. Nielsen havde 6 Stemmer, Albertsen, Scavenius, Bille og S. S. Christensen havde hver een Stemme, og 2 Stemmesedler vare udtømte, da de kom til Oplæsning.

Man skred altsaa til et nyt frit Valg paa 1 Medlem, hvorved der blev afgivet ialt 77 Stemmesedler, men deraf vare 15 blanke. Der var altsaa 62 gyldige Stemmesedler; det afgjorende Flertal var saaledes 32. Valgt blev E. Nielsen med 52 Stemmer.

Formanden: Jeg skal vente med at foretage den næste Sag paa Dagsordenen, indtil den ærede Finansminister er kommen tilstede.

Da Finansministeren kort Tid efter var kommen tilstede, gif man over til:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Spalte 2181 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Berg: Jeg saae ikke i Diebliffet, at Finansudvalgets ærede Formand er tilstede, ellers skulde jeg have overladt til ham at gjøre det Forslag, som jeg nu stiller, nemlig at dette Lovforslag henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling blev Bergs ovennævnte Forslag enstemmig vedtaget med 62 Stemmer.

Man gif derpaa over til den sidste Sag paa Dagsordenen, nemlig:

Første Behandling af „Forslag til Pensionslov.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A, Spalte 1907 ff.)

J. A. Hansen: Da dette Lovforslag saa ofte har været behandlet her i Thinget, og da det flere Gange har gennemgaaet samtlige Behandlinger her, kan det ikke være nyt for nogen af de Herrer, og jeg finder det derfor ogsaa rigtigt for Diebliffet at undlade at gaa nærmere ind derpaa. Det, hvortil der nu nærmest kan være Dørfordring for os Forslagsstillere, og som nærmest kan befestige os for Diebliffet, er jo at høre den nuværende høitærede Finansminister udtale sig om sin Stilling til dette Forslag, og navnlig at høre, hvorvidt han staar paa det samme Standpunkt, hvorpaa hans Forgængere have staaet i denne Sag, eller om der maatte være noget Haab om at kunne komme videre med den under ham, end det har været muligt under hans Forgængere. Jeg skal derfor for Diebliffet ikke gaa videre ind paa dette Forslag.

Finansministeren: Som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mindebe om, er der ikke ved denne Sag noget Punkt, hvorom der kan ventes at fremkomme noget væsentligt Nyt; Sagens Gang er jo ikke tilfældig; det, som fra flere forskellige Synspunkter kan anføres, maa vel i Sovejsagen være bekendt, og jeg er overbevist om, at de ærede Forslagsstillere ikke vente, at jeg i denne Sag skulde kunne indtage noget andet Standpunkt end det, der blev indtaget af mine Forgængere. Derimod antyde jeg ved en tilfældig Anledning, at jeg, naar denne Sag kom til Behandling, skulde vende tilbage til et Forhold, om hvilket der ogsaa tidligere har været givet Oplysning, om hvilket der naturligvis i en vis Forstand heller ikke kan siges noget Nyt, eller Noget, som ikke i sine almindelige Træk er bekendt, men med Hensyn til hvilket jeg dog tror det rigtigst ved en almindeligere Sammenstilling at oplyse de Resultater,