

til Lov om Told- og Skibsafgifterne." Disse to Gjenstande vare adskilte i forrige Samling, men de Grunde, som bestemte min daværende Kollega til forsaavidt at fravige den Sammenhæng, der er imellem disse Afgifter i den gjældende Lov af 4de Juli 1863, have ikke været tilstede for mig, og jeg har derfor heller ikke set nogen Grund til i den Henseende at gjøre nogen Afvigelse fra den Maade, hvorpaa Bestemmelserne om disse tvende Afgifter ere sammenslledede i den nugjældende Lov. Hvad Forslaget, forsaavidt det vedrører Skibsafgifterne angaar, forelægges det her ganste, saaledes som det blev forelagt af min Forgænger, og jeg behøver altsaa ikke her at tilføje nogen nærmere Forklaring. Hvad Toldforslaget angaar, ville alle ærede Medlemmer kjende Sagens Gang i forrige Samling. Den naaede jo ikke længere end til, at Betænkning blev afgiven af Udvalget i de sidste Dage af Samlingen. Jeg tør forudsætte det som givet, som Noget, Alle ville have forudsat, baade at Sagen vilde komme frem igjen, og at den vilde komme frem væsentlig saaledes, som den var forelagt i forrige Samling. Hvad de almindelige ledende Grundsaetninger angaar, er det en Selvsølge, at der ikke kunde være principiel Uoverensstemmelse mellem de forskjellige Medlemmer af Regjeringen. En anden Sag er det naturligvis, at ved en Sag som denne, hvor der ganste vist er en undertiden ikke saa kort Vej fra det almindelige ledende Princip til det endelige konkrete Resultat, hvor der er Spørgsmaal om Burdering af en meget stor Del Enkeltheber, er det umuligt at sige, om jeg, hvis jeg fra første Tærd af skulde have behandlet denne Sag i alle Enkeltheder, vilde være kommen ganste til den samme Anvendelse af de ledende Principer som min ærede Forgænger. Det er imidlertid en Høve, som det er umuligt at gjøre, efter at Lovforslaget engang foreligger fuldt udarbejdet fra min Forgængers Haand. Thingets ærede Medlemmer ville forstaa, at da denne Sag ikke var kommen videre, end den var, da der ikke havde fundet nogen som helst Afstemning Sted ved en 2den Behandling, maatte Lovforslaget nu forelægges væsentlig saaledes, som det blev forelagt ifjor. Dette forhindrer dog naturligvis ikke, at der kan være nogle enkelte mindre Forandringer, som det er blevet anset for rigtigt at gjøre; allerede under forrige Samling var jo Finansministeren bleven opmærksom paa enkelte Smaarettelser, med Hensyn til hvilke han havde stillet Forslag. Dernæst har Sagen naturligvis ogsaa senere været Gjenstand for Overveelse baade i Henseende til de Oplysninger, der ere fremkomne efter Lovforslagets oprindelige Udarbeidelse og særligt i Henhold til Udvalgets Betænkning. Disse Overveelser have ført til enkelte Forandringer, af hvilke een fortrinsois har sin finansielle Grund. Naar jeg nævner de finansielle Resultater, ville de Mange af Thingets ærede Medlemmer, og da navnlig de, der have interesseret sig særlig for

Sagen, strax kunne se, paa hvilke Punkter der er iftet Forandringer. Egentlig indgribende Forandringer er der jo kun i Henseende til Tobakstolden, idet den er foreslaet forhøjet til 12 St. Jeg skal nu nævne de finansielle Virkninger af Regjeringens Forslag, hvorved Tingeren, som sagt, strax vil være lagt paa de Poster, hvor der er iftet nogen Forandring fra sidst. Som Indtægtsafgang efter det foreliggende Forslag i Sammenligning med Forslaget fra ifjor vil der for Citoriepødder være Tale om 19,300 Rd.; de ærede Medlemmer af Udvalget ifjor ville altsaa se, at jeg paa dette Punkt har troet, at jeg kunde slutte mig til Udvalgets Forslag. Paa saltede Silb er der en Nedgang af 11,350 Rd.; paa Tjære og Ben en Nedgang af 4000 Rd.; paa forskellige Lervarer en Nedgang af 2000 Rd.; paa Citorie en Nedgang af 180 Rd. og paa Manufakturvarer en Nedgang af 1000 Rd., altsaa i det Hele en Nedgang af 37,830 Rd. Derimod er der gjennem de Forandringer, som ere blevet bragte i Forslag i Mar, i Sammenligning med Forslaget fra ifjor, beregnet en Tilgang i Indtægten, der fordeler sig paa følgende Poster: Paa Frugter 39,000 Rd.; paa Gjør — det er naturligvis kun for Principets Skyld, fordi Brændevinsforslaget ikke fremkommer i Mar, at Gjør er medtaget — 100 Rd.; paa Krydderier 600 Rd. og paa Tobak 111,050 Rd., saaledes at den samlede Indtægtsstilgang altsaa vil kunne beregnes til 150,750 Rd. Dersom jeg i al Korthed skal anskueliggjøre de finansielle Virkninger — hvorigjennem ogsaa de øvrige Virkninger fremtræde for de Kyndige — af Lovforslaget, som det foreligger, sammenlignet med den gjældende Toldlov, saa ville disse, uden at jeg behøver at gaa i nogen trættende Detail, temmelig klart fremgaa, naar jeg tager de vigtigste Varegrupper, minder om deres Betydning i Tal i den nu gjældende Lovgivning og dermed sammenstiller de sandsynlige Virkninger af den foreslaede Told. Naturligvis ere Beregningerne om den gjældende Told's Virkning i de det foreliggende Forslag vedspiede Bemærkninger gjorte efter Finantsaarene 1867—68 til 1871—72, altsaa skudt et Mar frem i Sammenligning med Beregningerne ifjor. Af Varegrupper, hvis Toldudbytte efter fem Mars Gjennemsnit overstiger 100,000 Rd., er der 11 i følgende Orden og da først og fremmest Sukker. Som bekendt; er det jo den Vare, der giver os det rigeligste Toldudbytte; Danmark er vistnok næst England det mest sukkertolbgivende Land og altsaa det høiest sukkertolbgivende Land. Tolden beløber sig nemlig til over 1 Rd. pr. Indwid, og det samlede Udbytte udgjør 27,5 pCt. af den hele Toldindtægt eller 1,951,500 Rd. Derefter kommer Manufakturvarer. Jeg samler disse under Et, og Toldudbyttet af dem er under den nuværende Lovgivning 1,517,800 Rd. Den Betydning, som denne Varegruppe spiller i hele Toldlovgivningen, er allerede en afgjørende Grund,