

vendt sig til Dyens Stiftamt og blandt Andet indstillet, at han erholdt en særlig Protokol til fremtidig Afbenyttelse under Sagen. I Henhold hertil var der gennem Dyens Stiftamt tilstillet ham en for denne Sag særlig autoriseret Protokol.

I den Skrivelse, hvormed Sættedommeren ledsagede Oversendelsen af Forhørsudskriften til Stiftamtet, hedder det: „Det vil være overskødt for mig at fremhæve de forskjellige Vansteligheder, hvormed jeg har havt at kæmpe, for under de foreliggende faktiskke Forhold at udføre det mig overdragne Hverv nogenlunde; blandt Andet har jeg været nødsaget til at benytte min egen paa- lidelige Politiaffistent i en Række af Sendelser.“

Udvalgets Flertal (hele Udvalget med Undtagelse af Ni mest ad) er af den Formening, at ikke et andet Folkethingsvalg har frembudt en saadan Række af forskjellige Tilfælde af Valglovens Bud og af en saa uensartet og forvirret Fremgangsmaade ved de forskjellige Listers Førelse, som det gennem den stedfundne Underfølgelse har viist sig at have været Tilfældet ved dette Valg. Det har viist sig, at Kommunernes Delegerede have været uden Kundskab til Valglovens Bestemmelser og have savnet enhver Veiledning fra Formandens Side til de dem paahvilende Forretningers lovmæssige Udførelse. De have delt Listerførelsen imellem sig efter eget Skjøn, de have byttet Lister, de have benyttet Iffe-Valgernes Hjælp, de have sidde og passaret en rum Tid, efter at ikke flere Valgere meldte sig, før de afgave deres Lister til Formanden, de have selv afgivet deres Stemmer og optalt deres Lister, inden de meldte sig til Formanden, de have ikke oplæst for Valgerne, hvad de havde tilført, men have ment, at dette Bud var opfyldt, naar den ene Listerfører meddelte den anden, hvem Valgeren stemte paa, for at denne kunde kopiere Valglisten, osv.

Valgbestyrelsens Formand har dog især været høist uheldig overfor Valglovens Bestemmelser. Det er for det Første ham, der som Dyens Delegerede skulde træffe de fornødne Forberedelser til Valget, og det er altsaa ham, der har indrettet Aldgangen til Stemmegivningen saaledes, at samtlige Valgere skulde baade op og ned ad een Trappe, som kun kunde passeres af et enkelt Menneffe ad Gangen. Før den skriftlige Afstemnings Begyndelse undlod han at betegne for Valgerne det Sted, hvor han til Slutning vilde samle alle Valglisten og bekjendtgjøre, at Afstemningen vilde blive sluttet, naar Ingen nu mere begjærede at deltage i Afstemningen. Han undervættede ikke Listerførerne om, at de ikke selv maatte stemme el-

ler foretage Optælling af deres Lister, før den sidste Opfordring til Valgerne var flet af ham. Naaget Listerførerne ikke maa forhale Tiden med Optælling eller anden Forretning, naar de have modtaget de tilstedeværende Medlemmers Stemmer, og uagtet Formanden erkjender, at den ubetimelige Optælling af Stemmer i Skovbylisterne forsinkede Stemmegivningens Afslutning i det Hele, efterdi denne Kommunes Listerførere vare de sidste, som meldte sig til ham, saa viste han dem dog tilbage til et fornyet Forsøg paa Optælling, hvorved de 12 Valgere, der besøgte de ligegyldige Bogenf-Mænd i deres Huse, for at faae dem op at stemme, naaede deres Hensigt. Han rettede, saa vidt man kan se, vel en Opfordring fra Tribunen til dem, der endnu vilde stemme, om at indfinde sig nu, inden der sluttedes, men da han ikke før Afstemningen havde bekjendtgjort, hvor Saadant vilde ske, saa var det meget naturligt, at Ingen meldte sig, men dertil kommer, at dersom Noget havde meldt sig fra en af de Kommuner, hvis Listerførere allerede forud havde tilført deres egne Stemmer i Listerne, saa kunde Formanden ikke have modtaget disse Stemmer. Den sidste Opfordring blev under disse Omstændigheder ganske betydningsløs.

Naar til Alt dette kommer, at det er forklaret af flere Vidner, og efter de givne Forhold ei heller vel kunde være anderledes, end at flere Valgere have opgivet det langvarige og besværlige Arbejde, der maatte anvendes for at kunne blive istand til at afgive deres Stemme og have forladt Valghandlingen uden at stemme, samt at der er afvist Valgere fra Skovby Kommune, som vilde afgive Stemme, paa Grund af, at Listerførerne allerede havde indført deres egne Stemmer og dermed sluttet Listerne, — saa har Flertallet ingen Tvivl om, at dette Valg bør erklæres ugyldigt, naar det erindres, at Stemmetallet for S. M. Petersen var 593 og for N. J. Antonson 578, altsaa kun en Forskjel af 15 Stemmer.

Naar henses til de flere Tilfælde af Valglovens §§ 42 og 43 fra Formandens Side ved Ledelsen af det omhandlede Valg, hans Undladelse af at give de øvrige Medlemmer af Valgbestyrelsen fornøden Underretning om, hvorledes de havde at forholde sig ved den skriftlige Afstemning, hans Undladelse af ethvert Tilsyn med, hvad der foregik ved de forskjellige Listers Førelse, samt hans vallende Forklaringer i de af ham afgivne skriftlige Erklæringer, tror Flertallet at burde foreslaa Folkethinget at indstille til Indenrigsministeren, at Valgbestyrelsens Formand, Borgmester Nissen i Bogenf, drages til Ansvar for hans Udførelse af de ham efter Valgloven paahvilende Pligter i Henhold til Valglovens § 92.

Ligeledes maa man foreslaae, at Sognefoged, Amtsradsmedlem N. Rasmussen og hvem Indenrigsministeren iøvrigt maatte finde Anledning til at mebtage, drages til Ansvar for deres Overtrædelser af Valgloven.