

igjennem Kontrollen, og navnlig ogsaa om, hvorvidt hertil maatte kunne paavises særlige Grunde enten vedrørende samtlige de foreliggende Besvigelser eller kun enkelte af disse.

I Gjenfvar herpaa har Kammerherre Bedel oplyst, at Kasseestersyn i hans Embedstid ere bleone foretagne hos Bjørnsen den 30te Juli 1866, den 18de Marts 1867, den 20de Marts 1868, den 25de Juni 1869, den 3die Februar 1870 og den 22de Mai 1871, at der ved Eftersynene i 1869 og 1871 Intet var fundet at bemærke, medens det i 1866 blev anmærket, at Kopierne af de thinglæste Dokumenter ikke vare førte à jour; i 1867, at der ved Fru Kosoeds Legat ikke havde nogen Kassebog; i 1868, at Inkassationer for Brag og Regnskabet for Fru Kosoeds Legat ikke vare ordentlig indførte, og i 1870, at Sammentællingerne i den almindelige Hovedbog og den almindelige Kassebog ikke stemmede, hvorfor dette vilde være nærmere at undersøge.

Eftersynet af Embedsprotokollerne blev foretaget de samme Dage som Kasseestersynet. Skifteprotokollerne, d: den egentlige Skifteprotokol, Skiftehovedbogen og Skiftetassebogen, ere ved Siden af det foranførte Eftersyn aarlig bleone underkastede en nøiagtig Undersøgelse paa Amtskontoret, hvorved Alt, hvad der i Aarets Løb var blevet tilført, er blevet gjenemgaaet Punkt for Punkt og sammenholdt med de tilsvarende Tilførser i de andre Bøger. Af de Anmærkelser, som ved disse Undersøgelser ere udfærdigede for Regnskabsaarene 1865—66 til 1870—71 samt af de dertil af Byfogden givne Besvarelser har Kammerherre Bedel fremsendt den vedlagte Gjenpart, idet han har bemærket, at den eneste af alle de fundne Udsættelser, der kunde have vakt Mistanke om uredeligt Forhold, var den paa Gjenparten sidstansførte angaaende den i Kassebogen under 31te Januar 1871 ansførte Indtægtspost for Sene Westh's Bo af 19,906 Rd. 43½ Sk., men da Besvarelsen af samme først er bleven afgiven den 22de August 1871, efterat Kammerherre Bedel havde fratruadt Amtmandsembedet, kunde der saaledes fra hans Side Intet foretages i saa Henseende.

De aarlige Skiftedesignationer ere hvert Aar rigtig indkomne og indsendte til Revisionsdepartementet.

De fjerdingaarlige Uddrag af Skifteforvalterens Hovedbog indkom i Begyndelsen af Kammerherre Bedels Embedstid ikke regelmæssig, men ved et stærket Tilfyn blev der inden Juli Kvartal 1868 tilveiebragt fornøden Orden med Hensyn heril.

Kammerherre Bedel har tilføjet, at afsæt fra den sidstansførte Lidet væsentlige Worden med Hensyn til Skifteextrakterne — hvilke desuden vare uden praktisk Betydning for Spørgsmaalet om Kasseangel, da de kun have gjengivet Indholdet af den vigtigste Skiftehovedbog, hvis Resultater ved de aarlige Kasseestersyn blive lagte til Grund for Udregningen af den Beholdning, der skulde være tilstede — har han saaledes nøie iagttaget de foreskrevne Kontrolforanstaltninger, uden at der ved disse er fremkommet Noget, der kunde begynde en Mistanke imod Bjørnsen for Uredelighed, idet han derhos har henvist til, at saavidt ham bekendt havde eiheller hans Formand i Amtmandsembedet, Kammerherre Wegener, der var Bjørnsens Overværgighed i 8½ Aar, nogeninde fundet Mangel ved Kassebeholdningerne hos denne eller nogen mistænkelig Tilførsel i hans Bøger.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes det har været muligt for Bjørnsen at skjule Kasseangelen for Kontrollen, har Kammerherre Bedel bemærket, at han hertil vistnok har benyttet de af ham fra Inkassationer ved private Løsgreauktioner oppebaarne Penge, og da saadanne Inkassationer ere en privat Sag, kunde Overværgigheden formentlig ikke uden særlig Grund til Mistanke indbringe samme under sine Kasseestersyn, men da disse Midler ikke kunne have været tilstrækkelige til at dække en saa stor Kasseangel som den foreskrevne, kan der neppe være Tvivl om, at Bjørnsen vedholdende og stadig forsætlig har ført sine Kassebøger urigtig og mangelfuld, navnlig Skiftetassebogen, saa at han ikke har indført Indtægtene deri, førend længe efter, at de vare oppebaarne. At det er muligt ved en saadan falsk Bogføring fra Aar til Aar at skjule en Kasseangel lader sig tilstrækkelig forklare ved Bestaffenheden af de befalede Kontrolmidler, navnlig Kasseestersynene. Ved disse maa nemlig Bøgerne Udvisende lægges til Grund, og vel er det muligt nogenlunde at kontrollere Rigtigheden af de i Bøgerne indførte Udgiftsposter ved at lade sig forevise Kvitteringerne, hvad Kammerherre Bedel ogsaa har iagttaget ligeoverfor Bjørnsen med Hensyn til alle større Udgiftsposter, men derimod lader det sig ikke gjøre paa saadan Maade at føre Kontrol med, at alle Indtægter ere rigtig angivne; ere de nemlig ikke ansførte i Bøgerne, og det ikke er Indtægter, som paa visse Lieder af Aaret regelmæssig skulle indgaa, er det ofte ligefrem umuligt at gjætte sig til, at der har været en Indtægt, og dette gjælder da i videste Omfang med Hensyn til Indtægter i Boer; naar saadanne Indtægter holdes udenfor Bøgerne, lader det sig ordentligvis slet ikke gjøre at opdage dem, medmindre der enten klages af de i Boerne Interesserede, eller der skrives til Forhør over Debitorer og Andre. Men til en sliq Forholdsregel har Bjørnsens Forhold ikke givet Anledning; thi vel