

Dom over Politidirektørens Optreden, ligesom jeg heller ikke, saaledes som Spørgsmaalet nu foreligger, finder Anledning til at sætte det ærede Udvalg i Kundskab om de Betragtninger, der have været bestemmende for Justitsministeriet ved de af samme truffne Afgjørelser, uden forsaavidt Saadant fremgaar af de fremsendte Afstykker.

Klein.

Linde.

De med den ovenstaaende Skrivelse oversendte Gjenparter ere saalydende:  
Den under Nr. 2 ommævnte Klage:

## Klage.

Undertegnede tillader sig herved at frembære for det høie Justitsministerium en Klage over den Maade, hvorpaa Hr. Etatsraad Crone i sin Egenkab af Politidirektor i Kjøbenhavn er optraadt imod den internationale Arbejdsforening for Danmark saavel som imod dens Organ, Ugebladet „Socialisten“.

Politidirektøren opfaldte Lørdagen den 18de November d. A. Bogtrykker Olsen, Firma C. C. Olsen & Ko., boende i Rilestræde 18, for at forhøre ham angaaende en „Opfordring til Kjøbenhavns Snektere“, som aldeles intet Uovligt indeholdt, og som Politiet heller ikke senere har vovet at anlægge Sag for. Ved samme Leilighed yttrede Hr. Crone til bemeldte Hr. Olsen, at „Politiet ganske vist ikke kunde forbyde Bladet, men at det vilde gjøre Alt for at standse det; kunde det ikke faae fat i Udgiveren, saa skulde det nok vide at ramme Trykkeren“. Det fremgik klart og blev ogsaa saaledes opfattet af Hr. Olsen, at han vilde være udsat for vedvarende Forsølgelser fra Politiets Side, hvis han vedblev at trykke Bladet, og kun af denne Grund opgav han det. Vi maa her tillade os at bemærke, hvad der ogsaa vil kunne ses af medfølgende Exemplar af Bladet, at der paa det staar Udgiverens Navn. Samme Dag, som det Anførte foregik, blev der holdt et formeligt Politiforhør paa Trykkeriet over alle de der Beskæftigede, hvorved Trykningen af det i Pressen værende Nummer forsinkedes en halv Dag, ligesom vi ogsaa have bragt i Erfaring, at en denne Sag aldeles uvedkommende Person blev kaldt op til Politidirektøren og truet med krummel Tiltale, endskjøndt Presselovens § 3 udtrykkelig påalægger den paa Opfordringen angivne Trykker Ansvar herfor.

Da vi fik en ny Trykker, Hr. Dettinger, lod denne umiddelbart efter Trykningen af et eneste Nummer os vide, at han ikke kunde paatage sig Trykningen for Fremtiden. Efter Hr. Crones Udtalelser, har Hr. Dettinger forespurgt hos Politiet, om det havde Noget imod, at han trykkede Bladet, og faaet det Svar, at, hvis han trykkede det, saa blev ene og alene af den Grund alt Politiarbejde, som han ellers steds har havt, taget fra ham.

Lo af Sektionsformændene for de internationale Eigarmageres Sektion i vor Forening havde i forrige Uge udstedt en Indbydelse til Eigarmagerne i Kjøbenhavn om at samles med alle Eigarmagere i Kjøbenhavn til et Diskussionsmøde, Søndagen den 26de November Kl. 9 Formiddag i Selligeststræde 13. Efter vort Naad forespurgte de først hos Politiet, om der kunde være Noget til Hinder for dette Møde, men fik af Hr. Crone det Svar, at det ikke kunde tillades, ligesom der samtidig blev sendt en Politibetjent til Bøtten for at forbyde ham at aabne Salen til det bestemte Klokkeslet. Hr. Crone støtter sig, som det vil ses af medfølgende Bilag, til Selligdagsforordningen af 26de Marts 1845 § 11; men ligesom vi vilde kunne anføre mange Beviser paa, at denne Lov ikke før af Politiet er bleven fortolket paa den Maade, saaledes fremgaar det ogsaa klart af Selligdagsforordningens hele Indhold, saavel som af Udtrykkene i § 11 „Kommunal møder eller offentlige Møder“, at der her kun er Tale om saadanne offentlige Møder, som foranstaltes af Statsautoriteter, og som derfor mere eller mindre ere tvungne; men vi hende ingen Lov, som kunde antages at indskrænke Grundlovens § 88, der giver ubevæbnede Borgere Lov til frit og uhindret at forsamle sig i ethvert lovligt Sted.

Støttede til ovennævnte Fakta, hvis Rigtighed vi kan bevise ved Vidner, tillade vi os at at anmode det høie Justitsministerium om, at der maa blive forantaltet en Undersøgelse af Hr. Crones Forhold i disse Sager, efter som hans Afværd efter vor Formening maa falde ind under Straffelovens § 124, om Misbrug af Embedsmyndighed, ligesom han ogsaa maa være pligtig til at erstatte Udgiveren det Tab, som er forvoldt ved de utillabelige Trudsler mod Trykkeren.