

XIX.

B e t æ n k n i n g

over

Forflag til Lov om Nedlæggelsen af Brændetransporten paa Esrom Kanal samt om Salg og Kjøb af Domæneiendomme.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 6te Marts 1873.)

Skjøndt Udvalgets Flertal maa antage, at Bemyndigelsen til Salg af flere af de i nærværende Lovforflag ommeldte Eiendomme — der vel ere for store til at gaa ind under den almindelige Salgsbemyndigelse, der ved Lov 27de Januar 1852 er givet Finantsministeren, men dog ikke faa betydelige, at nogen særlig Lovgivningsvoirkomhed derfor behøvede at sættes i Bevægelse, — rettest havde sin Plads paa Finantsloven, skal man dog ikke modsætte sig at fremme Forflaget i den Form, hvori det foreligger, navnlig da det om enkelte af de omhandlede Eiendomme kan antages, at Salgsbemyndigelsen kun vil kunne faae Anvendelse, naar den bliver gjældende for flere Aar. Paa den anden Side maa man dog anse det for hensigtsmæssigt, at den grundlovmæssige Bemyndigelse til Salg af Domæner som Regel sker ved Finantsloven, da det neppe kan anses for heldigt, at en Bemyndigelse, der kan være givet under visse bestemte Betingelser (Tilbud og øvrige Konjunkturer), faar en stedsevarende Gyldighed.

Hvad Lovforflagets enkelte Punkter angaar, da er Udvalget enigt i at tilraade Salget af de Eiendomme, der nævnes i § 2. Man skal heller ikke modsætte sig de Bestemmelser i § 3, der bemyndiger Ministeren til for disse smaa Eiendommers Vedkommende undtagelsesvis at lade Salg ske uden Auktions Afholdelse, idet man dog maa fastholde Bortauktionering som Regel og særlig maa antage, at det vilde være uheldigt at lade Eiendommene under Nr. 1 og Nr. 3 bortfølge uden foregaaende Auktion. Udvalget skal ligeledes anbefale Forflaget i § 4 om Kjøb af nogle Arealer til Hedeplantning.

Med Hensyn til Hensigtsmæssigheden af den

i § 1 foreslaaede Nedlæggelse af Brændetransporten ad Esrom Kanal og Salg af de dertil hørende Eiendomme har et Flertal i Udvalget været megen Tvivl; navnlig har man ikke fundet, at Tidspunktet har været heldig valgt for en saadan Ordning. Den Maade, paa hvilken Brændetransporten fra Grib Skov i Motiverne til Lovforflaget foreslaas iværksat, vil i alt Fald blive betydeligt kostbarere end Kanaltransporten, dersom man midlertidigt vilde fortsætte denne uden større Standsættelse, indtil en for alle interesserede Parter bedre Ordning kunde gennemføres. En saadan vilde den paatænkte Jernbane gennem Grib Skov være, til hvilken der er forlangt Koncessionsbemyndigelse og Statstilskud ved et andet Lovforflag i denne Samling. Meget maatte derfor tale for, at Ministeriet havde afventet Resultatet af Bestræbelserne for at tilveiebringe den nævnte Jernbane, inden man foreslog at nedlægge Brændetransporten ad Kanalen.

Naar Flertallet imidlertid alligevel har troet at burde tilraade at vedtage Lovforflaget, faa er dette væsentligt begrundet i, at Kjøbekontrakt med de tilhørende Lodsseiere allerede er affuttet under Forbehold af Rigsdagens Stadfæstelse. Denne Kontrakt af 26de Juni 1872 mellem Staten og et Interessentskab af 15 Lodsseiere ved den nedre Kanal om Salg af Dronningmøllen m. m. er bleven Udvalget tilfattet, og skjøndt den ingenlunde synes at være gunstig for Statskassen, tror man dog ikke at burde fraraade dens Stadfæstelse i Betragtning af de Billigheds-hensyn, Lodsseierne kunne kræve, og de Forventninger, som nu ere valte med Hensyn til den ny Ordning's snarlige Kraftræden.