

Forandring i Udrustningsplanen for 1872, synes det dog, som om Ministeren er tilfunds at lade dette Kontraktbrud gaa upaatakt hen. Kontrakten om Maskineriet til „Din“ blev indgaaet med de samme Fabrikanten den 10de November 1871. Bølgbet er fastsat til 322,770 Rb. Den daglige Mulkt for Overtredelse af Leveringstiden er sat til 225 Rb. (L 25), men der søies i dette Tilfælde til, at denne Mulkt bortfalder, naar det kan godtgjøres, at Forsinkelsen er begrundet i Omstændigheder, der ere Fabrikanten aldeles utilregnelige.“ Som bemærket i Skrivelsen, er denne Kontrakt allerede delvis overtraadt, uden at det forøvrigt oplyses, hvilken Forstyrrelse og Tab dette forvolder med Hensyn til Fuldførelsen af det paagældende Krigsskib. Overken Statens Være eller Interesse er tjent med, at de Kontrakter, der indgaaes paa dens Vegne, upaatakt overtrædes.

163) C. i. I. 4. Denne Konto lyder saaledes: „Paaabegynde Bygningen af et Pantserfisk af Glatton-Typen samt en Kanonbaad (eventuelt en Torpedobaad) 162,700 Rb.“ Bædvørende saavel denne Bevilling som Lovforslaget om en overordentlig Bevilling til Forsvarsøvefænet har Ministeren under 15de Februar 1873 tilfattet Udvalget:

1. Plan til et Pantserfisk af Glatton-Typen, indeholdende 3 Stykker Tegninger og 2 Beskrivelser.
2. Bærstkommissionens Betænkning over ovennævnte Plan.
3. Plan til et hurtigt upantseret Skib, indeholdende 2 Stykker Tegninger og 1 Beskrivelse, der tillige indeholder Beskrivelse over den under Punkt 4 nævnte Kanonbaad.
4. Plan til en Kanonbaad af Scourge Klassen, indeholdende 3 Stykker Tegninger.

Dertil har Ministeren søiet Følgende:

„Med Hensyn til det under Punkt 3 nævnte Skib bemærkes, at Tegningen er udført væsentligt for at komme til Kundskab om Beføstningen, men at man ikke agter at binde sig til at følge denne Tegning, naar Spørgsmaalet om at paaabegynde et upantseret Skib kommer til at foreligge.

Angaaende den under Punkt 4 nævnte Kanonbaad bemærkes, at Tegningen er optagen efter den i England saa vel ansete Scourge Klasse. Man anser det rigtig, at der anstafes nogle Baade af den Art, men man forbeholder sig at foretage Forandringer ved Tegningen, navnlig sigtende til om muligt at tilveiebringe en noget større Hastighed.“

Det under Nr. 1 anførte Pantserfisk svarer i sine Hovedtræk nøie til det engelske Laarnskib „Glatton“. Dets Længde er 10 Fod og Brede 2 Fod større end Glatton, medens Dybgaandet er omtrent $\frac{1}{2}$ Fod mindre; Dækkets Høide over Vandet er den samme for begge Skibe. Det er indrettet til at føre 2 Stykker 25 Tons Kanoner i et drejende Laarn og 2 Stykker riflede 24 Pbs. Kanoner; Sidepantseret er 12 Tommer paa de af Skibets Dele, der fortrinsvis bør beskyttes; Dækkpantser $2\frac{1}{2}$ à 3 Tommer; Fart 12 Mile; Dybgaande 18 Fod og For 18 Fod; Længde 248 Fod; Brede 54 Fod; Skibet er efter Sernpriserne i November Maaned 1872 beregnet til en Udgift af 2,040,000 Rb., indbefattet 100,000 Rb. for de tvende 25 Tons Kanoner. Bærstkommissionen udtaler i sin Betænkning af 6te Januar 1873, at Skibet vil være et efter vore Forhold godt og kraftigt Vaaben.

Det under Nr. 3 nævnte upantserede Skib af Sern med dobbelt Bund og med 7 vandtætte Skodder er paaantst indrettet til at føre 1 Stykke 366 Centner 10 Tommers Kanon, opstillet paa Dækket for med den største Skydesfærdighed, og 4 Stykker 24 Pbs. Riffelkanoner. Størst Dybgaande 17 Fod, Længde 245 Fod, Brede over Sernspanternes Iverkant 32 Fod, Hastigheden noget over 14 Mile. I Overtslaget af 22de November er Udgiften, iberegnet en Kanon med Afstutage til 38,000 Rb., anslaaet til 868,000 Rb.

Den ovenfor under Nr. 4 nævnte Kanonbaad af Scourge Klasse er bestemt til at føre 1 Stykke 366 Centner Riffelkanon, Hastigheden 7 Mile, største Dybgaande $6\frac{1}{2}$ Fod, Længde 83 Fod, Brede $25\frac{1}{2}$ Fod. Beføstningen, iberegnet 38,000 Rb. til Kanonen med Afstutage, er anslaaet til 117,000 Rb.

Den i Lovforslaget nævnte Torpedobaad er anslaaet til en Udgift af 43,000 Rb.

Det ses ikke af de Udvalget foreliggende Oplysninger, om Planerne til de 3 sidstnævnte Skibe ere blevne underkastede Bedømmelse af Bærstkommissionen.

De Overtredelser, som nærværende Konto kræver, har Udvalget ikke kunnet tilendebringe, dels fordi Sagen endnu ikke foreligger tilstrækkelig oplyst, dels fordi Behandlingen heraf maa sættes i Forbindelse med Behandlingen af det Afstnit i Lovforslaget om den overordentlige Bevilling, som handler om Flaadens Materiel. Man maa derfor forbeholde sig Forslag om Forandringer i Kontoens Text til 3die Behandling.