

bestyrere udtalte nogen afvigende Anskuelse, saa blev den onnmeldte Mening gjort gjældende. Det blev ikke undersøgt, hvem de 5 Personer vare, som ikke vare komne paa Stemmelisten.

Ved nu at sammenholde Valglisten og Stemmelisten viste det sig, at Valglisten har 1 Stemme paa Gad og 14 Stemmer paa Christensen, som ikke findes optagne paa Stemmelisten, og paa denne findes 6 Stemmer paa Christensen, som ikke findes paa Valglisten. Desuden findes 7 Navne opførte paa Stemmelisten uden nødtigt at findes paa Valglisten, men Øvst mente at kunne bortforklare disse Uoverensstemmelser ved at paavise, at de paagjældende 7 Vælgere ogsaa, men under noget forskjellige Betegnelser, findes paa Valglisten. Undersøgelsen ledede til Oplysning om en stor Del Feil, hvorom Udvalget maa henvise til Udskriften af Forhøret. Her skal kun bemærkes, at man ved Optællingen af Stemmerne paa Valglisten havde forglemt at medregne 2 Stemmer, der vare afgivne paa Tillægslisten for Christensen. Resultatet i det Hele, efter Dommerens og begge Listerførernes Opgjørelse, vilde være, naar de Navne, der fandtes paa de paagjældende Lister, havde staaet paa dem begge, at Gad havde haft 9 istedetfor 8 Stemmer, og Christensen 217 istedetfor 205 Stemmer. Men selv efter denne meget omhyggelige Opgjørelse maatte Dommeren i et følgende Retsmøde bemærke, at han yderligere havde opdaget Uoverensstemmelser.

Til 3. Denne Anke har viist sig at være vel grundet.

Til 4. Dette Punkt har ikke været undersøgt, og kan ei heller have nogen som helst Indflydelse paa Spørgsmaalet om Valgets Gyldighed.

Til 5. En Banevogter fra Børkop, der stemte paa Gad, forklarede, at han ikke havde modtaget nogen Opfordring til at stemme saaledes, enten af Kammerater eller af nogen som helst Anden, og havde heller ikke hørt, at nogen Anden af Banens Personale har faaet en saadan Opfordring. Forøvrigt synes dette Punkt ikke at have været Gjensstand for nærmere Undersøgelse.

Til 6. Den samme Banevogter er født i Smaaland og har ikke erhvervet Indfødsret, men da han befandtes opført paa Valglisten, kan hans Stemme, ifølge den hidtil fulgte Regel, ikke erklæres ugyldig.

Til 7. Volsbruger Jacob Peter Lund i Fredericia var ikke paa Valglisten ved dens Affattelse, men hans Broder, der arbejder paa Byfogedkontoret, henvendte sig til Politibetjent Nuthorn herom, og denne, der af Byraadet er antagen til at føre Valglisterne, havde da optaget ham paa Valglisten, formentlig et Par Uger før Valget. Denne Stemme, der afgaves for Gad, maa derfor anses for ugyldig.

Til 8. Volsbruger Hans Andersen har ikke afgivet Stemme ved Valget.

Udvalget har ikke kunnet blive enigt om en bestemt Opgjørelse af det Stemmeantal, der bør regnes Sognekoged Christensen tilgode udover det først udfundne Antal, og saaledes ei heller om, hvilken af de tvende Kandidater der bestemt kan siges at have flere Stemmer end den anden. Derom er imidlertid Udvalget enigt, at de begaaede Feil ere saa mange og væsentlige, at Valget, hvorved Gad opførtes med 572 Stemmer og Christensen med 564 Stemmer, ikke kan godkjendes, thi i ethvert Tilfælde vilde Stemmetallet blive lige stort for begge de nævnte Kandidater, hvortil endvidere kommer den Omstændighed, at et af Valgbestyrerens Medlemmer har været Stiller for Gad, hvilket kan have haft en særegen Indflydelse paa Stemmegivningen til Fordel for ham.

Udvalget, der forbeholder sig senere at stille Forslag angaaende Tiltale for Feil, der ere begaaede ved og i Anledning af det omhandlede Valg, foreslaar saaledes Folkethinget at beslutte:

Det i Fredericia den 20de September foretagne Folkethingsvalg for Veile Amts 1ste Valgfreds er ugyldigt.

Alberti,  
Formand.

B. Christensen.

S. A. Hansen,  
Ordfører.

Høgskro.

Eh. Nielsen.

C. Rimestad.

Tauber.