

dede sine Venner at stemme paa Hr. Gad fremfor paa sig selv.

Valgets endelige Udfald er maasse derved i meget væsentlig Grad blevet forrykket.

5. Endvidere hedder det fra temmelig paalidelig Kilde, hvilket imidlertid kun kan godtgjøres med Enkeltmands Vidnesbyrd, at Jernbanepersonalet, Banevogtere osv. havde faaet Anmodning fra overordnede Myndigheder om at give Møde til Gunst for Hr. Gad.

6. En Svensker eller rettere en Smaalænder, Carl Anderson, stemte paa Hr. Gad, men formenes ikke at have Indpåsæret.

Ogfaa derpaa henlede vi Opmærksomheden, da det vilde være i alle Parters Interesse, om det blev grundigt undersøgt, efterom Rytget i Folkemunde stempler det som virkelig Tilfældet, hvilket imidlertid vilde bringes til at forstumme, naar en Undersøgelse godtgjør det Modsatte.

7. Endelig hedder det fremdeles, at der i Fredericia Bys Valgløse stedeses Folk til Stemmegivning, som ikke havde Valgret; men da vi ikke have Afgang til Valglisternes Efterlyst, kunne vi selvsjælgelig ikke godtgjøre Paastanden, som vi derfor henstille.

Sluttelig gjentage vi vor Bøn, at Rigsdagen, inden den anerkjender Valgets Gyldighed for Veile Amts 1ste Valgfreds, vil lade Forholdene undersøge, hvorpaa vi i Dvenstaaende have tilladt os at henpege.

Smidstrup den 1ste Oktober 1872.

Thomas Mortensen. Peder Gaar. Hans P. Kynd. Store Belling.

Niels Olesen. Peder Therkildsen. Jens Jensen. S. M. Svind. Anton P. Nielsen. Jens Arel.

8. Efterat Dvenstaaende var nedskrevet, har undertegnede Thomas Mortensen erfaret, at Voksbruger Hans Andersen fra Fredericia er paaført Stemmelisten, skjøndt han ikke har været nærværende ved Valget. Dette er efter hans eget Udsagn og kan bevidnes.

Store Belling, Smidstrup Sogn den 2den Oktober 1872.

Thomas Mortensen.

Ved den almindelige Prøvelse af Medlemmernes Valgbreve besluttede Thinget at henvisse de i ovenstaaende Skrivelse fremhævede Klagepunkter til nærmere Undersøgelse af et Udvalg, inden Valget godkjendes. Udvalget anmodede Indenrigsministeren om at foranstalte undersøgt ved en Sættedommer, hvad der efter Klagen og Forhandlingerne i Thinget maatte være Anledning til, derunder særlig om, hvorvidt Bestemmelserne i Valgløvens § 41 maatte være opfyldte.

Tillæg B. Ordentl. Samling 1872—73.

Ved den i Henhold hertil foretagne Undersøgelse er det oplyst.

Til 1. At det forholder sig rigtigt, at Peder Olsen stod opført paa Valglisten som Peter Mørkholt, men han meldte sig selv ved Valglisten under Navnet Peder Olsen, hvad der ogsaa er hans rette Navn, hvormod han i Hjemmet i daglig Tale kaldes Mørkholt paa Grund af, at han tidligere har tjent hos en Mand, som hed Mørkholt. Han omtalte ikke for Valglisterføveren, at han mulig kunde findes opført paa Listen under dette Navn, og det var heller ikke Føveren af Valglisten bekendt, at han gif under Navnet Mørkholt, hvorfor denne sagde ham, at hans Navn ikke fandtes paa Valglisten. Da senere nogle Mand fra Sognet gjorde opmærksom herpaa, og Peder Olsen derfor opsoget for at afgive Stemme, fandtes tillige den Uoverensstemmelse med Hensyn til Alderen, at Peder Mørkholt var anført som 41 Aar gammel, hvormod han selv angav at være 48 Aar gammel, og af Hensyn til den Usikkerhed, der ogsaa her fremkom, troede man ikke at kunne modtage hans Stemme. Han kom slet ikke til at nævne, paa hvem han vilde have stemt. Udvalget antager, at den i dette Tilfælde brugte Fremgangsmaade ikke kan misbilliges.

Til 2. Denne Anke er ikke alene befundet velgrundet, men det har ved Undersøgelsen vist sig, at der ved den nævnte Kommunes Valg- og Stemmefliste findes flere og større Feil. Den Mand, der førte Stemmeflisten (Gaardmand Sver Petersen fra Tjuffær), ventede i Begyndelsen ikke med de enkelte Stemmers Tilførsel, indtil den paa-gjældende Valgers Navn var opført paa Valglisten, men modtog Stemmerne fra de Valgere, der henvendte sig til ham, og stode da paa, uden nærmere at undersøge det, at Valglestens Fører (Gaardmand Hans Pedersen Dvift af Skjærup) samtidigt tilførte deres Stemmer paa Valglisten. Han blev først efter nogen Tids Forløb gjort opmærksom paa det Urigtige heri. Hvorlænge han fortsatte den urigtige Fremgangsmaade, eller hvormange Stemmer han havde modtaget, uden først at oppebie Efterfølgningen paa Valglisten, har ikke kunnet oplyses. Det er klart, at der herved maatte opstaa flere Uoverensstemmelser. Efter Stemmegivningen optaltes Risterne af en Fuldmægtig Madsen og et Par andre Personer, som Sver Petersen ikke kjendte; han var ikke engang tilstede ved Optællingen, og tilkaldtes heller ikke, da der fandtes 5 Stemmer flere paa Valglisten end paa Stemmeflisten. Han kom altsaa heller ikke til at deltage i Beslutningen om, hvad der derved var at gjøre. Fuldmægtig Madsen yttede, at disse 5 Stemmer (1 for Gad og 4 for Christensen) ikke vilde kunne regnes med som gyldigt afgivne. Dvift udtalte, at det vel ikke kunde være anderledes, og da ingen af de tilstedeværende Valg-