

hvoriidt den paaberaabte Grund til Regtelsen er i Samklang med den ved Grundloven hjemlede Religionsfrihed, har Udvalget dog været enig i, at der i alt Fald ikke for Liden kan være Anledning til at gjøre Noget ved denne Sag, der desuden ikke ses at have været forebragt vedkommende Sogneraad, som maatte være nærmest til at tage Bestemmelse om Udlaan af Skolelokalet paa Liden, hvor det ikke benyttes til Skolebrug.

13. Et Andragende fra endel Fæstere og Forpagtere paa Stamhuset Benzou om Gjenindsjæelse af 50-aarige Forpagtninger med Hensyn til Fæstegaarde, har Udvalget ikke fundet at egne sig til Thingets Opmærksomhed.

14. Tvende Andragender fra endel Mænd i Randers Amts 3die og 4de Valgkreds og i Fredericia om Forandring i Kvaksalverlovgivningen, finder Udvalget ikke giver Anledning til nogen Beslutning af Thinget, efter den Forhandling, der har fundet Sted om denne Sag i indværende Rigsdagssamling.

15. 23 Jordbrugere paa Roskilde Mark andrage paa, at der ad Lovgivningens Vej maatte gjøres en Forandring i Bestemmelserne i Fdg. 18de Oktbr. 1811 §§ 4—6, hvorefter der, naar Kjøbstadsjord, som har været udfistet til Grundene eller Byggepladserne i Kjøbstaden, sælges, skal svares en aarlig Afgift af 2 Skp. Byg (efter Kapiteltaxt) pr. D. Land, hvilken Afgift ved hvert Gierfflikte forhøies med 2 Skpr. Byg, indtil den har naaet 1 D. Byg pr. D. Land, ligesom der ogsaa ved Gierfflikte skal svares Recognition. — Andragerne oplyse, at denne Afgift for Roskilbes Vedkommende enten i lang Tid ikke er bleven krævet eller kun med et mindre Beløb, end Anordningen hjemler. Men fra 1865 er den bleven krævet og indbrøvet, idet dog Byen med Indenrigsministeriets Tilladelse har givet Afkald paa Restancerne fra tidligere Tid — Jordernes Giere, som have kjøbt uden Kjøbstad til denne Byrde, (hvorom deres Skjøder ei have faaet Retssamværning) ere derved bleve ubehdigt stillede, idet deres Eiendomme som Følge af denne Byrde have tabt betydeligt i Værdi. Sagen har været Gjenstand for Rettergang, som er gaaet Gierne imod. Heller ikke ad Ansøgningsveien have de kunnet opnaa nogen Lempelse. De anraabe nu Lovgivningsmagten om at træde til, idet de navnlig fremhæve, at Fdg. 18de Oktbr. 1811 maatte kunne ubelastes fra fremtidig at komme til Anvendelse med Hensyn til saadanne Jorder, som endnu ei ere udfistede til Grundene i Kjøbstaden; ligesaa med Hensyn til Grunde, som vel alt ere saaledes udfistede, men som endnu ei have været Gjenstand for Afhændelse. For deres eget Vedkommende ønske Andragerne en Afspæning, hvorved Byrden fastsættes til en modereret

aarlig Afgift, eventuelt ved en Kommissions Renselse.

Da Udvalget finder, at der vel kunde være Anledning til at tage under Overvejelse, om ikke Bestemmelserne i Fdg. 18de Oktbr. 1811, der efter de senere indførte Forandringer i Nærings- og Beskatningsforholdene, ikke længere synes tilsvarende, kunde trænge til Revision, foreslaar Udvalget at henpise det foreliggende Andragende til Indenrigsministeren.

16. Et Andragende fra 680 Mænd i forskellige Egne af Landet om Erstatning til de Mølleieiere, som have lidt Tab ved Mølle-næringsens Frigivelse ved Lov af 14de April 1852, finder Udvalget ikke, at der er Anledning til at indlade sig paa, lige saa lidt som tidligere Andragender i samme Anledning have fundet Tilflutning hos Folkethinget.

17. Lorenz Sørensen i Sperdrup, Præstø Amt, klager over, at han er bleven ilde behandlet og urigtig dømt af vedkommende Dommer i en Sag angaaende falsk Forklaring eller falsk Anmeldelse. Han meddeler, at han ikke har begjært Sagen indanket til Overretten, fordi hans Arrest i saa Fald formentlig vilde blive forlænget. I Betragtning heraf som og i Betragtning af, at Andrageren ikke ses at have rettet nogen Klage til Justitsministeren finder Udvalget ikke at kunne anbefale Thinget at foretage Noget i Anledning af dette Andragende.

18. S. C. Lesberg i Frederikshavn klager over, at han ikke har kunnet erholde Krigs-skadeerstatning i Anledning af, at han i 1864 for at undgaa sit Skibs Konfiskation har maattet betale 100 Thr. til Sjænden, mod hvis Forbud han forsøgte at seile bort fra Frederikshavn. Andragerens Fordring ses at have været undertastet Prøvelse af vedkommende Kommissioner for Krigsskadeerstatning og ligeledes at have foreligget vedkommende Ministerium. Udvalget finder ikke Anledning til at anbefale dette Andragende.

19. Fra Barts Husholderkorporationen i Kjøbenhavn foreligger der et Andragende, hvori der klages over den sørgelige Tilstand, som formentlig har været en Følge af Næringslovens § 72, navnlig fordi der ikke er sat en Aldersgrænse for Afdgangen til at blive Høker, Barts-husholder osv. Der ønskes 1) fastsat en saadan Aldersgrænse; 2) Brændevinsafgiftens Størrelse bestemt efter hver Barts-husholders Forbrug eller 3) Brændevinsbeskatningen lagt paa Producenten. — Uden at turde modsigte, at Forholdene i Høvedstaden i den paaankede Henseende ikke ere heldige, finder Udvalget dog ikke, at der foreligger