

ved Hof- og Stadsretten overgaaet Dom indanket for Høiesteret og fri Proces i den Anledning. Det fremgaa af den nævnte Dom, at Andrageren, som i sin Tid har erholdt 200 Rd. i Erstatning for Brud paa et Leiemaal, har søgt Østifternes Kreditforening til yderligere Erstatning i samme Anledning. Hof- og Stadsretten har frifundet Kreditforeningen i dette Søgmaal, og der synes ikke at være Grund til at betvivle Rigtigheden af denne Dom.

7. Sogneraadene for Seest og Skanderup Sogne og betingelsesvis Sogneraadet for Harup og Vandrup Sogne have andraget om, at den ved Lov af 16de Februar 1866 befalede Jurisdiktionsordning ikke maa bestå af disse 4 Sogne. Eignende Andragende har været indgivet til Justitsministeriet, hvori man navnlig har fremhævet, at Rolding Herred, saafremt disse Sogne bleve henlagte til det, vilde faae et ligeoverfor Andst og Slaugs med flere Herreder usforholdsmæssig stort Indbyggerantal, ligesom andre Mlemper ved den paatentte Jurisdiktionsforandring fremheves. Efter Afstemningen over Lovforslaget om Kontorholdsogdtjørelse til forskjellige Retsbetjentembeder maa man gaa ud fra, at den paagjældende Jurisdiktionsforandring ikke strax vil blive sat i Kraft, ligesom det efter Justitsministerens Udtalelser tør antages, at han vil have sin Opmerksomhed henvendt paa denne Sag.

8. Brændehandler N. Johansen af Kjøbenhavn klager over, at han, ligesom andre Brændehandlere, i en Narrække har maattet erlægge en Afgift af indført Brænde, for hvilken Kjøbenhavns Magistrat mente at have Gjæmel i Restrikt af 9de Juni 1819. Efterat det ved flere Domme (deriblandt en Høiesteretsdom) er blevet fastslaaet, at der ikke høves Gjæmel for saadan Afgift, har Magistraten tilbagebetalt Andrageren den oppebaarne Afgift med 4,089 Rd. 2 β., men, som det synes, negtet at betale ham Renter og forskellig af ham paastaet Erstatning. I den Anledning har han søgt Magistraten ved Hof- og Stadsretten, hvor Sagen endnu henstaar. Han klager over, at han ei har faaet fri Proces, og at Sagen udhales ved Retten, og andrager paa, at Rigsdagen vil forhjælpe ham til at erholde det lidte Tab erstattet af Magistraten eller af Statskassen. Da Sagen er indbragt for Retten og der vil finde sin Afgjørelse, er der efter Udvalgets Formening i alt Fald for Tiden ingen Anledning for Thinget til at indlade sig paa dette Andragende.

9. Endel Træhandlere og Træskomænd i Silkeborg, Lhem og Linaa Sogne klage over, at Vilkaarene ved Auktionerne i Statens Skove ikke ere ens for Alle, idet de

paastaar, at der er indbrømmet en enkelt Kjøber en større rentefri Kredit, skjøndt Auktionskonditionerne lyde paa kontant Betaling. Udvalget mangler de fornødne Oplysninger til at bestemme Berettigelsen af denne Klage, der muligvis beror paa en Misforstaaelse af Auktionskonditionerne. Da det ikke ses, at Andragerne have rettet deres Klage til vedkommende Minister, finder Udvalget ingen Anledning til at indlade sig paa dette Andragende.

10. Fra et betydeligt Antal Mænd i Barrit-Brigsteds Sogne i Horsens, i Aarhus Amts 1ste og 2den Valgkreds, i Nebsoager og Bjerre Sogne, i Rolding, i Fredericia, i forskjellige Sogne i Hjørring Amt m. fl. foreligger der forskjellige Andragender, hvori der anholdes om: at de saakaldte Socialistførere Pio, Geleff og Briz snarest mulig kunne komme ud af Arresten, om en Undersøgelse af Kjøbenhavns Politidirektørs Fortolkning af Grundlovens § 88, om Fremme af Sagen mod de nævnte Socialistførere m. v.

Idet Udvalget med Hensyn til disse Andragender tilbøielig kan henvise til den af Udvalget under 12de d. M. afgivne Betænkning over et Andragende fra Lieutenant Pio, finder Udvalget i Øvrigt, at der ikke er Anledning til at indlade sig paa disse Andragender, forsaavidt de angaa Forhold, som ere indbragte for Domstolene og der ville finde deres Afgjørelse.

11. Hfv. Korpsslagte H. C. Møller har, næst at meddele Udvalget af en af ham mod et Medlem af Thinget anlagt Injuriefag, paany anholdt om Pension. Da denne Sag er afgjort ved L. af 25de Marts 1872, hvorved der er indrømmet Andrageren en aarlig Understøttelse af 200 Rd., og da de Grunde, der have medført denne Afgjørelse, ikke kunne berøres ved Udvalget af den omtalte Injuriefag, finder Udvalget ikke, at der kan være nogen Anledning for Thinget til at indlade sig paa dette Andragende.

12. Fra Anders Christensen af Bodskov i Aalborg Amt foreligger der et Andragende, hvori han klager over, at Skoledirektionen for Aalborg Provsti og Kjer Herred har negtet ham at afbenytte Bodskov Skolelokale engang imellem om Søndagen, naar det ikke benyttedes til andet Brug, til dertil at afholde guddelig Forsamling af den derværende Baptistmenighed. Efter Andragerens Opgivende har Skoledirektionen støttet sit Afslag paa, „at Forsamlingen ifølge sin Natur søger at modarbejde den Religionsundervisning, som det er Folkestolens Sag at fremme“. Andrageren har henvendt sig med sin Klage til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, men dette skal, efter hvad Andrageren meddeler, have henholdt sig til Skoledirektionens Resolution i Sagen. Skjøndt der i Udvalget har været delte Meninger om,