

ledning dels til Forhandlinger paa Rigsdagen, dels til Forespørgsler fra Statsrevisionen. Ogsaa med Hensyn til Statsregnskabet for 1869—70 har Statsrevisionen S. 173—185 fremsat en Række Bemærkninger, til hvilke Landstingets Udvalg har føiet sine, og som har fremkaldt flere Udtalelser i Landstinget ved Sagens 1ste Behandling, særlig fra Marineministeren Sp. 744.

Skjøndt den af Ministeriet iærkfatte bedre Ordning ved Regnskabsførelsen først kan vise sine Virkninger i Regnskabet 1871—72, og skjøndt Ordførelsen i Landstinget ved Sagens 2den Behandling har paaberaabt sig et Tilfald fra Ministeren om en yderligere Undersøgelse af de stedfindende Forhold, tror Folkethingets Udvalg, der ikke kan tiltræde alle de Udtalelser om denne Sag, som ere fremkomne i Landstingets Udvalgsbetænkning og under Sagens Behandling i det andet Thing, kortelig at burde fremdrage et Forhold, der siden ifjor er kommet til, og som stiller Sagerne paa Bærfet i et endnu ugunstigere Lys.

Fra et Medlem af Folkethinget fremkom ved Finantslovens 2den Behandling i Samlingen 1870—71 (jfr. Sp. 3433) en Udtalelse om, at Undersøgelse af Bærfets Kulbeholdning skulde have vist en betydelig Underbalance. Statsrevisionen udbad sig da Oplysninger herom saavel som om andre Mangler ved Beholdningerne, og der meddeltes da en stor Del Afstykker, som udviste i Kulbeholdningen 10,334 Tdr. Kul mindre, end der efter Regnskaberne skulde være tilstede, i Jernbeholdningen 870 Pund firkantet Jern og 7,227 Pund Emnebjergmindre end paaregnet, samt i Proviantbeholdningen 380 Potter Brændevin og 335 Potter Kærsvin mindre, end der skulde være.

Da Uordener i Regnskaberne ikke syntes at kunne bortforklare saa store Uoverensstemmelser, kunde det ikke undgaaes, at et Tilfælde, der blev Gjenstand for Rets sag, og hvorved det oplystes, at Trævarer ulovlig være bortførte fra Holmen, fattedes i nogen Forbindelse med hine Nedgange i Beholdningerne. Men enhver Mistanke om Urædelighed er afvist med Henvisning til Bærfets Bevogtning, jfr. S. 182—185. Udvalget vil her kun indskrænke sig til at paapege de fremdragne Kjendsgjeninger, da Undersøgelsen ikke er endt, og Mere uden Tvivl vil bringes for Dagens Lys.

Med Hensyn til Kulleleverancen til Marinens Skibe er der tilfattet Folkethingets Udvalg en Udskrift af en Rets sag, som det Offentlige anlagde for uberettiget Næringsbrug (Politiretsdom af 3die Juni 1870), og hvorunder det oplystes, at der til Dampkanonbaaden „Schrodersee“ 16de August 1869 var solgt 80 Tønder Kul, hvilke efter Skrivelse fra Marineministeriet af 17de Juli 1870 ogsaa vare betalte; men af Sagens After synes tilige at fremgaa, at der kun er leveret 68 Tdr.; thi Leverandøren havde ikke selv Kullene og fik dem af Trediemand, hvem der tilbageleveredes netop de 68 Tdr. Denne Sag synes ikke at være fuldstændig oplyst, men tyder paa en temmelig grov Uorden.

ad § 24. Finantsministeriet.

Ligesom Folkethingets Udvalg ifjor henlede Landstingets Udvalg i Nar Dyrkerksomheden paa den gjentagne uheldige Omstændighed, at der heller ikke i Finantsaaret 1870—71 ligesom i de 2 foregaaende er foretaget Kasseundersøgelser af Generaldecisor for det indirekte Skattevesen; jfr. Statsrevisionens Betænkning for 1869—70 S. 237.

ad § 25. Andre og overordentlige Statsudgifter.

Udgifterne ved Tilveiebringelsen af en Opbalingsbedding har medført en Overfridelse af 325 Rd. 54 $\frac{1}{2}$, uden at dog samtlige Prøver ere tilendebragte. Næst at henwise til Statsrevisionens udsørlige Meddelelser om denne Sag, S. 200—207, tiltræder Udvalget Landstingsudvalgets derom fremsatte Bemærkninger.

J. Genhold til Ovenstaaende indstilles til Folkethingets Vedtagelse: