

dette Aktivs Brugbarhed ved Tilveiebringelsen af Kontanter, kun beklage, at Finantsministeren ved disse Dispositioner har handlet imod, hvad de rigtige Hensyn til Statskassens Lørv maatte tilfige.

ad § 4. Direkte Skatter.

Med Hensyn til et af Ministeriet taget Forbehold overfor nogle feilagtige Skatteansættelser i en Landkommune i Nærheden af Kjøbenhavn, tiltræder Folkethingets Udvalg, hvad Landstingets har fremført om, at Efterkrav ikke bør gjøres gjældende mod de Paagjældende.

Under denne Paragraf henleder Statsrevisionen Opmærksomheden paa en urigtig Opførelse af det tiendeydende Hartkorn (S. 38 i Betænkningen), og Folkethingets Udvalg maa med Statsrevisionen udtale sin Beklagelse over, at der ikke holdes en saadan Orden i slige Sager, at slige Feiltagelser, som ogsaa tidligere have fundet Sted, blive umulige.

ad § 5. Indirekte Skatter.

Folkethingets Udvalg tiltræder ligesom Landstingets Udvalg Statsrevisionens S. 48 i Betænkningen fremsatte Anke over mangelfuld Regnskabsaflæggelse og Henstilling om, „at de fremtidige Regnskabsoverfigter saavel i Form som i Indhold blive fyldestgjørende“.

ad § 6. Overskud af Post- og Telegrafvæsenet.

De af Statsrevisionen og Landstingets Udvalg foreslaaede Indstillinger tiltrædes.

ad § 10. Adskillige Indtægter.

Ligesom begge Thing med Hensyn til Statsregnskabet 1868—69 var enig med Statsrevisionen om en dadlende Indstilling, vedkommende ujsenlet Disposition fra Krigsministeriets Side over Bygninger tilhørende Staten, har Statsrevisionen for Statsregnskabet 1870—71 S. 79 paatalt lignende Dispositioner over Bygninger i Frederiksøerf.

Da de paagjældende Dispositioner imidlertid vare foretagne, førend Rigsdagen vedtog sin Beslutning, har Statsrevisionen ikke gjort Indstilling herom. Derimod anker den over, at der af en Skrivelse fra Krigsministeriet af 8de Juli f. N. synes at fremgaae, at der i Finantsaaret 1872—73 er nedrevet nogle Bygninger uden Gjennemmel. For saavidt Statsregnskabet for nævnte Finantsaar maatte stadfæste Rigtigheden heraf, kan der mulig ventes gjentagen Indstilling om denne Sag.

ad § 14. Rigsdagen.

Landstingets Udvalg har gjort Statsrevisionens Stilling overfor Rigsdagens Regnskab til Gjenstand for nogle Udtalelser, og skal Folkethingets Udvalg, næst at henvise til sine Ytringer ved Statsregnskabet 1869—1870, Tilleg B. S. 1602 Samling 1871—72, henlede Medlemmernes Opmærksomhed paa Tilleg B. indeværende Samling S. 84—85, en Udtalelse af et enkelt Medlem i Landstinget ved Sagens 1ste Behandling jfr. Tiden S. 738—739. Folkethingets Udvalgs Flertal finder ingen Opfordring til at fravige den hidtil brugte Fremgangsmaade.

ad § 19. Indenrigsministeriet.

I Folkethingets Betænkning om Statsregnskabsrevisionen for 1868—69 udtalte Udvalget Ønsket om en frugtbarere Samvirkelse mellem den ministerielle Revision og Statsrevisionen, jfr. Tilleg B. S. 1449 Samlingen 1870—1871. Statsrevisionen har i sin Betænkning i Nr S. 93—94 berørt dette Spørgsmaal med Hensyn til nogle Omkostninger paa Regnskabet over Arbejderne ved „Frederik den 7des Kanal“. Det viste sig, at Omkostninger havde fundet Sted, men at Overskriftelsen var decideret at kunne passere. Statsrevisionen bemærker nu dertil, at det var ønskeligt, at Ministeriet, naar det opdager, at der findes Urigtigheder i de Regnskabsoverfigter, som det har oversendt Statsrevisionen, vilde gøre den bekendt dermed. Folkethingets Udvalg skal dertil sige, at det formentlig ved Skridt fra Finantsministeriets Side bør bringes til Klarhed, hvorvidt den ministerielle Regnskabsrevision kan decidere med Hensyn til Overskriftelser af Finantslovene.

I Mai 1869 tilstod Ministeriet Komiteen for et Havneanlæg ved Bixø 500 Rd. for dermed at kunne betale Ingeniøren et Honorar, imod at Komiteen selv tilveiebragte et lignende Beløb. Betalingerne gif igjennem Vandbygningsinspektøren,