

Noget, hvoraf det kunde sluttes, at de opfattede den dem giøne Ordre saaledes, at de skulde forhindre Distributionen af Bladet, og det er udtrykkelig forklaret saavel af Bogtrykkeren som af flere andre Deponenter, at Bladets Distribution — der ikke finder Sted paa den Tid af Natten — ikke er bleven forsinket enten ved den omtalte Opfattelse fra Henriksens Side, eller derved, at de Bestjente, der skulde føre Tilsyn med Pios afslaaede Bærelse, med Henriksens Tilladelse opholdt sig i Krykkeriet i Stedet for paa Gangen. Den Forsinkelse, som Bladets Distribution den Dag led, tilskrives saavel han som de andre Deponenter tre Omstændigheder, nemlig 1) den Bevægelse og Uro, som Pios Anholdelse foranledigede, 2) at de, der stode for Bladet, skulde redigere en Notits om Socialistforernes Anholdelse og Mødets Aflysning, og 3) at Maskinisteren var meget beuøst. Af den Omstændighed, at der, efterat et betydeligt Antal Exemplarer af Bladet var trykt, blev redigeret en Notits til Indrykkelse i de for Kjøbenhavn bestemte Exemplarer om, at Mødet paa Grund af Regernes Arrestation ikke vilde blive afholdt, fremgaar det i Dyrigt, at Bladets Redaktion i Virkeligheden ikke har troet, at dets Distribution var forbudt. For saa vidt den Erklæring fra Henriksen, der fulgte med Pios Andragende til Folkethinget, i nogle Punkter afviger fra den ovenstaaende Fremstilling, har han vedgaaet, at den var urigtig; navnlig har han erkjendt, at han, da Erklæringen affattedes, godt vidste, at Politiets Tilstedeværelse i Krykkeriet kun var begrundet i, at det skulde paase, at der Intet bragtes bort fra Pios Leilighed, medens hans Erklæring maa vække den Forestilling, at det var tilstede for, at føre Tilsyn med Krykkeriet;

men han vil ikke have tænkt derpaa. Fremdeles har han vedgaaet, at han godt vidste, at der ikke, som i Erklæringen antoget, var forløbet flere Timer inden han fik Bessed om, at Bladet kunde udleveres, og herpaa vil han ogsaa have gjort Pio, der havde redigeret Erklæringen, opmærksom, men, da denne svarede, at det ikke gjorde Noget, idet dette Punkt jo altid kunde blive oplyst, naar Sagen blev gjort til Gjenstand for nærmere Undersøgelse, betænkte han sig ikke paa at under- skrive Erklæringen.

Af det her Anførte fremgaar det nu klart: 1) at der ikke har fundet nogen Beslaglæggelse af Bladet Sted, 2) at en saadan heller ikke har været tilstigtet, 3) at den Omstændighed, at Bogtrykkeren en Times Tid paa Grund af Misforstaaelse af en ikke til ham rettet Ordre har troet sig uberettiget til at distribuere Bladet, har været uden nogen- somhelst Virkning, og 4) at Politiet har viist megen Omhu for at sjerne enhver Misforstaaelse i denne Henseende.

Mindretallet kan i Genhold til Ovenstaaende ikke Andet end finde det aldeles ubegrundet, naar der i Fleritallets Udtalelser Pag. 6—7 findes en Antydning om, at Justitsministeren burde have suspenderet Politidirektøren i Kjøbenhavn eller sat ham under Tiltale. Vi finde tværtimod, at Politidirektøren fortjener Anerkjendelse for den Fasthed, hvormed han under vanskelige Forhold har vidst at opretholde Ro og Orden i Hovedstaden og at værne Samfundet og den grundlovmæssige Orden mod de Fæver, som have truet dem som Følge af den ved de socialistiske Ophidselser fremkaldte Forvildelse hos en Del af Arbeidsklassen.

Alberti.

Berg.

Balthazar Christensen.

S. A. Hansen,

Formand.

Ordfører.

Octavius Hansens Husansens. 1862. Im. Høgsbro.

Secretær.

Rimestad.

Sahle.