

det maa anses nødvendigt snarest muligt at undergive det oftnævnte Arrrestreglement en Revision, hvorved det gives et med Nutidens Betragtning af det paagjældende Forhold mere overensstemmende Indhold.

III.

Den tredje Klage, der i de foreliggende Andragender er fremsat, gaar ud paa, at Bladet „Socialisten“ blev beslaglagt paa dets Trykkeri samme Nat, som Pio arresteredes, men at der senere paa Formiddagen blev givet Tilladelse til, at det maatte udleveres.

Grundlovens § 86 forbyder at anvende Censur og andre forebyggende Forholdsregler mod Pressen, og det er derfor af stor Vigtighed at faae oplyst, hvoreledes det forholder sig med denne formentlige Beslaglæggelse.

I en Skrivelse af 22de Februar, der findes aftrykt Side 12 i Udvalgets foreløbige Betænkning, underrettede Justitsministeren Udvalget om, at han fra Politidirektøren havde modtaget en Erklæring, hvori denne benægtede, at der hin Nat havde fundet nogen Beslaglæggelse Sted af Bladet „Socialisten“, og at der overhovedet ikke var lagt nogen som helst Hindring i Veien for dets Trykning og Udlevering. Ministeren meddelte tillige i samme Skrivelse, at han havde givet Politidirektøren Paalæg om nærmere at undersøge Urigtigheden af den reiste Klage og om muligt faae den godtgjort ved Optagelsen af Forhør, samt at han naar Undersøgelsen var sluttet, og han havde afgivet sin Resolution for, hvad der videre skulde foretages, vilde give Udvalget Underretning derom.

Under 14de Marts tilsendte Justitsministeren Udvalget en Udskrift af de optagne Forhør med 3 Bilag ledsaget med følgende Skrivelse: „Efterat den i min Skrivelse af 22de f. M. ommeldte Undersøgelse angaaende Urigtigheden af den i et Andragende til Folkethinget fremsførte Klage over en Ratten mellem den 4de og 5te Mai f. A. angiventlig stedsfundne Beslaglæggelse af Bladet „Socialisten“ nu er sluttet, undlader jeg ikke herom at meddele det ærede Udvalg Underretning, idet jeg tilføjer, at jeg ikke har fundet Grund til at foretage Videre i den omhandlede Anledning. — Det havde været min Lante, naar hin Undersøgelse var sluttet og der overhovedet under samme var fremkommet Noget, som kunde være af Interesse, da at give det ærede Udvalg Leilighed til at gjøre sig bekendt med Forhørsudskriften m. m., forsaavidt Udvalget maatte ønske Saadant. Da jeg nu ifølge den af det ærede Udvalg i de sidste Dage afgivne foreløbige Betænkning maa antage, at dette er Tilfælde, tillader jeg mig, uden Hensyn til den Maade, hvorpaa jeg er bleven bekendt med dette Dulle, hoslagt at

fremsende den paagjældende Forhørsudskrift med 3 Bilag, idet jeg tør forvente mig samme tilbagesendt efter Afbenyttelsen.“

At en Forhørsudskriften vedlagt Situationsplan over den af Pio benyttede Leilighed ses det, at det Bogtrykkeri, hvori „Socialisten“ trykkes, laa i samme Etage i Nærheden af Pios Bærelse. At den oversendte Udskrift fremgaar det, at Politidirektøren har — uden at han ses dertil at være foranlediget af Justitsministeren — ladet flere Politibetjente og en Politinspektør umiddelbart før Justitsministeren beordrede Undersøgelsen udtale sig i Rapporter og Erklæringer. Uden at lægge Vægt paa det Ufuldstændige i denne Fremgangsmaade ved Undersøgelsen, bemærkes det, at Udtalelserne i hine Rapporter og Erklæringer selvfølgelig maa være mindre nøiagtige paa Grund af de cirka 9 Måaneder, der ligge imellem hin Nat og de foreliggende Rapporters Affattelse.

I en af disse Rapporter beretter Politibetjent Korn, at efterat Pio var anholdt, spurgte Bogtrykker Henriksen Overbetjent Hoff, om han kunde fortsætte Trykningen af Spindagsnumret af „Socialisten“, hvis Trykning var paabegyndt. Hoff svarede: „Tryk De bare val“, men han gav derefter 2 tilstedeværende Betjente Paalæg om, at Intet som helst maatte spørges bort fra Leiligheden, spænd nærmere Ordre var givet. Dette var Kl. 1½. Da Anholdelsen var iværksat Kl. 2½, fik Politinspektøren Underretning herom, og denne gav da Korn Ordre til at meddele Bogtrykkeren, at Politiet ikke vilde lægge nogen Hindring i Veien for Spindagsnumrets Trykning og Distribution til sædvanlig Tid, hvilken Underretning blev bragt Bogtrykkeren af Overbetjent Hoff, der samtidig instruerede de to Betjente, der havde Vagt ved Pios Bærelse, herom. Vagtholdet ved Pios Bærelse vedvarede, til Kriminal- og Politiretten havde afsagt Reindelse for, at samtlige Pios Gjenstande m. v. skulde undersøges, hvilket skete om Eftermiddagen. Politibetjent Petersen skriver i Rapport af 21de Februar, at han og Betjent Løvsen beordredes til at holde Vagt paa Pios Bopæl, de begyndte deres Vagt Kl. cirka 1 og de opholdt sig i Trykkeriet da der ikke var andre Steder hvor de kunde opholde sig, og da de derfra havde Udflugt til Pios aflaaede Bærelse, og det berettes derefter, at Bogtrykker Henriksen sendte Bud omkring i Byen til de mere fremragende Socialister om den skete Anholdelse, at der derefter i Løbet af Natten indfandt sig flere paa Trykkeriet, mellem hvem der blev debatteret, hvad der skulde staa i Bladet om de 3 Jøreres Anholdelse, at der blev sat og trykt flere forskellige Notitser som igjen bleve tilintetgjorte, idet der skaldt Udtryk mellem de debatterende Socialister som: „Det er for frast“, „Det gaar ikke“, osv., indtil endelig den Notits blev vedtagen, som kom ind i Bladet. Da der var trykt flere Exemplarer af Bladet, inden denne