

Kommune, i hvilken den Skattepligtige har „faſt Ophold“. Ved dette Udtryk betegnes nærmest det i Reglen mere blivende Sted, hvor Vedkommende har ſin Bopæl eller ſit Hjem, uden Henſyn til, om han til enhver Tid er perſonlig der tilſtede eller ikke. „Faſt Ophold“ er derfor ikke nødvendig forbundet med „perſonligt Ophold“, og i de nævnte Paragrafer ſjelnes der udtrykkeligt mellem „faſt Ophold“, ſom er forbundet med „perſonligt Ophold“, og „faſt Ophold“, ſom ikke er forbundet med „perſonligt Ophold“ paa Stedet, ſaa at Begreberne „faſt Ophold“ og „perſonligt Ophold“ indtil en vis Grad bruges i Modſætning til hinanden. Da denne Terminologi, der ved de nævnte tvende Love har faaet en udtrykkelig Hjemmel, paa en kort og efter Sprogbrugen formentlig ogſaa tilſtrækkelig tydelig og alle Tilfælde omfattende Maade betegner, hvad der netop tilſigtes, har man ikke i nærværende Lovforſlag fundet Anledning til at fravige ſamme.

Skattepligten er iſølge de nævnte Paragrafer betinget af, at det „faſte Ophold“ har en vis Varighed, nemlig at det ikke er kortere end 4 Maanedere af Skatteaaret. Heller ikke denne Regel har man fundet Anledning til at fravige, men da det dog ſynes at være i ſig unaturligt, om den, der inden Forløbet af 4 Maanedere opgiver ſit faſte Ophold i den Kommune, i hvilken han i det foregaaende Aar og maaffe i en lang Aarrække har haft ſkattepligtigt Ophold, ſkulde være aldeles fri for Skat til denne Kommune i det løbende Skatteaar, har man fundet det retteſt at begrænſe hin Regel ſaaledes, at mindſt 4 Maaneders faſt Ophold i Kommunen i Skatteaaret kun da er en Betingeſe for Skattepligten, naar dette Ophold ikke er en Fortſættelſe af et tidligere ſkattepligtigt Ophold i Kommunen (Lovforſlagets § 2 a).

Kun til den Kommune, i hvilken man har ſkattepligtigt Ophold, er man efter de nugældende Regler pligtig at ſvare perſonlig Kommuneſtat, og hele det vedkommende Skatteyder paaſignede Beløb tilfalder derfor udelukkende denne Kommune; alene i det Tilfælde, at vedkommende Skatteyder ſamtidig har faſt Ophold i 2 eller flere Kommuner, er han delvis ſkatte-

pligtig til hver Kommune iſær, navnlig i Forhold til Længden af den Tid, han i Skatteaaret har perſonligt Ophold i hver af Kommunerne. Denne Regel, der antoges at være i Overensſtemmeſe med den tidligere gjældende Lovgivning (ſfr. Indenrigsminiſteriets Skrivbeſe af 5te Juni 1851), og ſom ved de ovennævnte Love af 6te Juli 1867 § 21 og 26de Mai 1868 § 26 har faaet ny Hjemmel, er gjentaget i nærværende Lovforſlags § 3, 3die Stykke.

Medens den nugældende Lovgivning ſaaledes kun kjender een Klaffe af Skattepligtige, nemlig dem, hvis Skattepligt er begrundet i ſkattepligtigt Ophold i Kommunen, og ſaaledes kun i det nævnte Tilfælde, at vedkommende Skatteyder ſamtidig har ſkattepligtigt Ophold i 2 eller flere Kommuner, anerkjender den ſamme Perſon for ſkattepligtig til 2 eller flere Kommuner, har, ſom bekjendt, Spørgsmaalet om den mellemkommunale Beſtatning navnlig i de ſenere Aar faaet en ſtorre Udſtrækning, idet det er gjort gjældende, at der bør tillægges Kommunen Ret til at beſtatte ikke blot de Perſoner, ſom have taget faſt Ophold indenfor dens Grændſer, men ogſaa dem, der, uden at have ſaadant Ophold, dog for en ſtorre eller mindre Del have deres Indtagtskilder i Kommunen (ſfr. navnlig dels den Betænkning, der under 6te Septemper 1871 er afgiven af den til Underſøgelse af de Provindskjøbſtæderne vedrørende Forhold ved kongelig Reſolution af 2den Juli 1870 nedſatte Kommiſſion, Side 17 ff., dels det i Rigsdagens ordentlige Samling 1871—72 af flere Folkethingsmænd indbragte „Forſlag til Lov om en Forandring i Reglerne for den kommunale Beſtatning“ og den derover afgivne Betænkning (Rigsdagſtidenden, Tillæg A, Sp. 2075—80, og Tillæg B, Sp. 945—70). Henſigten med ſaaledes ſamtidig at inddrage den ſamme Perſon under Beſtatningen til flere Kommuner er ikke den, at der derigjennem ſkulde paalægges ham en ſtorre Skattebyrde end den, der ellers vilde komme til at paahvile ham, men derimod i det indbyrdes Forhold mellem Kommunerne at opnaa en retfærdigere Begrænsning af deres Beſtatningsret end den, der efter de nugældende Regler finder Sted, og det er derfor Forudsætningen