

nedfat i Norge forud for Maltbeskatningens Indførelse der. I sin Betænkning af 20de August 1857 udtaler den: „Blandt de med Hensyn til Tilvirkningen opstillede forskellige Beskatningsmaader, har ogsaa været foreslaaet, at man alene skulde holde sig til det „bairiske Öl“. Med Hensyn hertil skal Kommissionen, næst at henvise til hvad derom er ytret i vedkommende Stortingekomitees Indstilling af 20de Mars d. A., kun bemærke, at Benaævnelser „bairisk Öl“ ingenlunde indeholder en saa ubtømmende og tilstrækkelig skarp Betegnelse af den Ölsort, man har villet beskaffe, at man alene paa denne Benaevnelse tør bygge den hele Beskatning. Vel har man nævnt Undergjøring og den derved af Humlen vundne eiendommelige bitter Smag som noget karakteristisk udelukkende for det bairiske Öl, men Sagen er i Korthed den, at man ogsaa uden Undergjøer, altsaa ved almindelig Gæring, kan fremstille Öl, der i Smag og Styrke ligner vort nuværende bairiske Öl, medens det derimod i andre Retninger vilde blive lettere, idet man, for at tilveiebringe Bajer-Ölets berusende Egenskab, kunde tilsætte andre og navnlig meget skadelige Stoffer. Endelig maa bemærkes, at det ikke engang ved Kemiens Hjælp er muligt at bestemme, om en given Ölsort er tilvirket gennem Undergjøring eller ikke“.

Heller ikke i Lagringen, der isvrigt vistnok altid vilde være et vanskeligt Særfjende at holde sig til, kan man formentlig afgjort finde et saadant.

Forholder det sig saaledes, at man ikke kan skarpt betegne, hvad det er, der er Gjenstand for Beskatningen, eller angive noget absolut Særfjende ved Tilvirkningsmaaden ell. desl., som Beskatningen kan holde sig til, falder dermed formentlig ogsaa dens Gjennemførlighed. I Udcastet har jeg derfor heller ikke troet at kunne komme videre end til at sige, at det er „det saakaldte bairiske Öl“, der skal beskattes, medens Tvivl om Beskaffenheden af tilvirket Öl, om det kan hen-

føres under bairisk Öl, er forment at maatte henvises til Afgjørelse ved Skjø. Men paa et saadant Grundlag at bygge en Beskatning, der skal kunne gennemføres med Retferdighed og Billighed, vil efter min Mening ikke ret vel lade sig gjøre.

Som Forholdene ere hertillands, møder der ogsaa den Vanskelighed, at Tilvirkningen af bairisk Öl finder Sted i Bryggerierne i Forbindelse med Tilvirkningen af andre Ölsorter, navnlig saaledes af almindeligt hvidt Öl. For de Bryggeriers Vedkommende, som herefter anlægges, vilde det vel kunne befales, at de, naar de ville producere bairisk Öl, ene maa beskaffe sig med denne Produktion; men for de bestaaende Bryggerier at forbyde en saadan dobbelt Virksomhed synes, naar Produktionen alt har et vist Omfang, ikke billigt, og det vil formentlig end ikke altid kunne undgaaes i dem at tillade en samtidig Produktion af begge Ölsorter, da der vistnok ikke i et længere Tidsrum kan ophøres med at brygge hvidt Öl. Hvorledes man imidlertid mulig kunde komme ud over dette Forhold, uden at den af en Beskatning følgende nødvendige Kontrol umuliggjøres, har jeg søgt at antyde i Lovforslagets første Paragrafer. I en Henseende vilde en Beskatning af bairisk Öl efter de her stedfindende Forhold paa den anden Side lettes, idet Produktionen af dette Öl — forsaavidt Oplysninger have kunnet erholdes (disses Paalidelighed bliver dog, navnlig formedelst Ubestemtheden af Begrebet „bairisk Öl“, altid noget tvivlsom) — for Tiden her i Landet foregaar i et ikke stort Antal Bryggerier, ialt kun i omtrent 18, der tilmed alle ligge i Kjøbstæderne eller disses Nærhed, hvorved Kontrollen bliver lettere usjorlig. Med Hensyn til Antallet af disse Bryggerier og Tilvirkningen i dem i det Hele henvises til den vedlagte Oversigt, til hvis Udarbejdelse Indberetninger i dette Gfsteraar ere indhentede fra samtlige Toldsteder.

Al. Oversigten vil det ses, at Til-