

samme Hensyn endvidere har ført til at Forslaget i Overensstemmelse med Frdn. 2. Juni 1830 § 6 henviser Søgmaalet i første Instans til Behandling efter Frdn. 6. August 1824, forsaavidt denne Bestemmelse efter Forbringens Størrelse er anvendelig.

Endnu staaer tilbage at omtale, hvorvidt Anvendelse af de ovennævnte Reismidler standser Forauktioneringen af det Udpantede, samt om der i hvert af de nævnte Søgmaal kan nedlægges Paastand saavel paa Forretningens Ophævelse som paa Tilkjendelse af Erstatning. Efter den bestaaende Ret maa det antages, at Paaanke af Udpantningen, der staaer aaben gjennem hele den sædvanlige Paaankfrist og efter dennes Udlob i Genhold til Bevilling kan foregaa indtil Udlobet af den sædvanlige Dypreisningsfrist, standser Auktionen, hvor sent end Paaanken iværksættes indenfor de nævnte Friste, samt at der under Sagen kan gjøres Paastand saavel paa Udpantningsforretningens Ophævelse, hvad enten det Udpantede allerede forinden er solgt eller ikke, som efter Omstændighederne paa Erstatning. Hvad angaaer det i Frdn. 2den Juni 1830 § 6 omhandlede Søgmaal i første Instans, er det utvivlsomt, at Rekvistens ikke herigjennem kan standse Rekvirentens Afgang til at forauktionere det Udpantede. Derimod antages det vistnok almindelig, at Rekvistens gennem dette Søgmaal — der imidlertid kun staaer ham aabent i 8 Uger — kan opnaa saavel Erstatning som Udpantningens Ophævelse. Denne Ordning maa vistnok i flere Henseender anses for mindre heldig. Hvad angaaer Reglerne om Paaanke, er det unaturligt, at denne ikke er bunden til samme Frist, hvis Udlob affærrer Afdgangen til at angribe Udpantningens Lovlighed ved Søgmaal i første Instans, men kan iværksættes gennem det lange Tidsrum, Appel- og Dypreisningsfristerne omfatte, endog med den Virkning, at Rekvirentens Afgang til at forauktionere det Udpantede standses. Ved Forslagets § 10 er Forholdet derfor ordnet saaledes, at Paaanke skal iværksættes inden 8 Uger fra Forretningens Dato eller, forsaavidt Indsigelse er fremjat i Genhold til § 8, dens Stadfæstelse, dog at der er forbeholdt Afgang til Dypreisning i 6 Maaneder fra det nævnte Tidspunkt. Det er derhos fastsat, at kun naar

Paaankestævning forkyndes for Rekvirenten af Udpantningsforretningen inden Forløbet af de 3 Uger, i hvilke Realisationen af det Udpantede er udelukket ved Bestemmelsen i § 9, standses Rekvirentens Ret til at bortselge det Udpantede, indtil Udpantningsforretningens Lovlighed ved endelig Dom i Paaankesagen er godkjendt. Lader Rekvistens den nævnte Frist hengaa uden at paaanke Udpantningen, kan Rekvirenten altsaa iværksætte Auktion uden Hensyn til, at Udpantningen senere er paaanket inden Auktionens Afholdelse.

Det har fremdeles været Gjenstand for Overveelse i Kommissionen, om der maatte være Grund til i § 10 at bestemme, at den Paaanke, som ifølge den ovennævnte Regel kommer for sent til at standse Auktionen over det Udpantede, heller ikke skal kunne bane Veje til paa Grundlag af Udpantningsforretningens Ophævelse at faae Auktionen omstødt, men alene til Skadesløsholdelse. Nogle Medlemmer af Kommissionen have haft overveende Betænkelse ved i dette Lovforslag at indsætte en saadan ny og med den øvrige Retstilstand stridende Regel. For det Første vedkommer en Forskrift af dette Indhold egentlig ikke Udpantningen som saadan, men den knytter sig til Tvangsauktionen og indfører en ny og i alle andre Tilfælde af Tvangsauktion ukendt Retsvirkning af denne, og der kan formentlig ikke anføres nogen fyldestgørende Grund, hvorfor en Tvangsauktion, som følger paa Udpantning, skulde forsynes med en sliq udslettende Virkning, medens Tvangsauktion efter foregaaende Dom eller Forlig og dertil hørende Udleg ikke har en saadan Virkning, saameget mindre som der, naar en Afgjørelse ved Dom er gaaet forud, dog synes at være mere Grund til at stole paa, at Rekvirenten er i sin gode Ret, end ved en Udpantning, som kan iværksættes uden nogen forudgaaende Undersøgelse af Rekvirentens Ret. Dertil kommer, at der ikke vil opnaaes nogen fuldstændig Tryghed for Kjøberne paa Auktionen ved denne Forskrift; thi den Fare, som mest er at befrygte for disse, er formentlig ikke saameget en Omstødelse af Auktionen og en deraf følgende Tilbageøgning fra Rekvistens Side, men meget snarere saadan Tilbageøgning fra Trediemand, der enten har Pant, Udleg