

Jungen Indsigelse, der vedkommer Spørgsmaalet om Udpantningens Lovlighed, er efter Forslaget i og for sig ubeløstet fra Fogdens Paakjendelse. Om dette ogsaa er hjemlet i den gjældende Ret, har — skøndt den tidligere Anskuelse, at Fogden ved Udpantningen handler som Dyrighed, ikke som Rettens Betjent, forlængst er opgivet — i Praxis været Gjenstand for Tvivl, forsaavidt angaaer Indsigelser imod Fordringens Rigtighed. I flere Overretsdomme fra den senere Tid er det forudsat, at Fogden, naar Udpantningsordre behørig er meddelt, har at foretage Udpantningen uden Hensyn til Fordringens Rigtighed i Realiteten, saa at enhver Indsigelse imod denne maa være afflaaren fra at tages i Betragtning af Fogden og henvist til Forsølgning gennem et Søgmaal i første Instans; et Resultat, der støttes paa Bestemmelsen i Fdn. af 2den Junii 1830 § 6. Denne indskrænker sig imidlertid til under Henvisning til det naturlige Forhold mellem Domstolenes og Dyrighedens Funktioner samt Hensigten af de Anordninger, som hjemle Udpantningsretten, at udtale, at det ikke er Dyrighedens Sag, inden den udsteder en Udpantningsordre, at anstille en nøiagtig Undersøgelse om alle de Omstændigheder, hvorpaa Fordringens Rigtighed berøer, eller at afgjøre de derimod fremsatte Indsigelser, og at Ordren derfor skal udfærdiges paa Rekvirentens eget Ansvar, forsaavidt Fordringens Rigtighed betæffer. Derimod indeholder Bestemmelsen ikke nogen Afgjørelse af det Spørgsmaal, om og hvorvidt Indsigelser imod Fordringens Rigtighed kunne gjøres gjældende for Fogden; men dette maa, ligesom forinden den nævnte Forordning udkom, bero paa, hvad Udpantningsinstitutets Væsen og Diemed i saa Henseende medfører. Dette kræver nu vel, at Rekvirenten, naar Udpantningsordre er meddelt, kan faae Forretningen udført paa sit Ansvar, uden at Fordringens Rigtighed forud behøver at være oplyst for Fogden, og at der i Reglen ikke kan gives Vedkommende Udsættelse under Forretningen for at bevise eller nærmere begrund sine Indsigelser. Skal Retten til uden foregaaende Lovmaal og Dom at faae Retssvang anvendt til Fordringens Inddrivelse have

virkelig Betydning, kan der ikke indrømmes dem, der reise Indsigelser imod Forretningen, en saadan Afgang til Bevisførelse og Procedure, som staaer Parterne aaben under en Domsag. Fogden maa derfor kunne skyde alle tvivlsomme eller uoplyste Spørgsmaal fra sig, henholdende sig til, at Forretningen skeer paa Rekvirentens Ansvar og Tilsvær. Men videre fører ikke heller det Diemed, hvori Udpantningsretten er givet. Udpantningsinstitutets Formaal kræver ikke, at Rekviritus imod Afgang tilbagefter at gjøre sin Besværing gjældende gennem særskilt Søgmaal, skal finde sig i at blive udpantet, uagtet han er i Stand til strax at oplyse Fordringens Rigtighed, f. Ex. ved Fremlæggelse af Kvitteringer, hvis Vagthed er givet. Det vilde ogsaa være i fuldstændig Strid med Lovgivningens Grundsetninger, at Fogden — der foretager Udpantningen som Rettens Betjent — blot fordi Rekvirenten er rede til at overtage Ansvar, skulde yde sin Bistand til Inddrivelse af Ret, hvis Rigtighed er godtgjort for ham. Efter det saaledes Anførte maa det anses stemmende saavel med gjældende Ret som med Forholdets Natur, at der i Forslagets § 7 ikke opstilles anden Begrænsning af Agangen til at gjøre Indsigelser gjældende for Fogden end den, der følger af den i Paragraphens andet Stykke givne Bestemmelse, at ordentligvis kun Rekvirenten kan faae Udsættelse for at begrunde sin Paastand. Forsaavidt det herved er forudsat, at der under visse Betingelser dog ogsaa kan tilstaaes Rekvirentens Modpart Udsættelse, er Forslaget i Overensstemmelse med de almindelige Regler for Exekutionsforretningers Afholdelse. — Som tidligere berørt kan det efter Omstændighederne være nødvendigt, at Fogden forinden Paakjendelsen af den imod Forretningen fremsatte Indsigelse giver Rekvirenten Leilighed til at yttre sig over samme, i hvilket Fald Forretningen maa udsættes, forsaavidt Rekvirenten ikke er mødt eller strax kan staffles tilstede. Særlig vil det dog strax, f. Ex. paa Grund af manglende Bevis, staa klart, at Forretningen maa fremmes uagtet den reiste Indsigelse, og paa den anden Side vil det undtagelsesvis kunne forekomme, at Fogden finder strax at kunne tage Indsigelsen til Følge. I saadanne Tilfælde kan det ifølge