

Paragrafen affattes saaledes:

„Denne Lov gjælder ikke for Søerne.“  
forkastedes med 59 St. imod 2.

6 Lovforslagets § 11 (se Tillæg C. Sp. 149—50)

vedtoges i enstemmig med 64 St. i den af Forslag under Nr. 4 til Titelen af Udvalget:

Titelen affattes saaledes:  
„Lov om Ophævelse af Skibsafgiften.“  
vedtoges uden Afstemning

Derpaa faldes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges med 64 St. mod 8.

Ændringsforslag til 3die Behandling indfaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen som var:

Fortsættelse af tredje Behandling af „Forslag til Lov angaaende Anlæg og Drift af en Jyllandst-Jalsterst-Jernbane.“

Den afbrudte 3die Behandling findes i Evidenden Sp. 6358 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1031.

Grunden de i Udvalgets Betænkning opførte, og de ved den afbrudte 3die Behandling (se Evidenden Sp. 6359) stillede Ændringsforslag var der til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 5 af Udvalgets Mindretal (Chr. Pedersen):

1) I tredje Punktum forandres „250,000 Rd.“ til „225,000 Rd.“ og „2,250,000 Rd.“ til „2,000,000 Rd.“

Af Udvalgets Flertal (Frederiksen, Olsen og Luren):

2) I tredje Punktum forandres „2,250,000 Rd.“ til „2,000,000 Rd.“.

**Formanden:** Med Hensyn til Ændringsforslagene til Lovforslagets § 5 skal jeg udtrykkelig henlede Opmærksomheden paa, at Afstemningsordenen vil blive følgende: Der stemmes først over Ændringsforslaget under Nr. 6 til Ændringsforslaget under Nr. 5; derefter over det udenfor Betænkningen under Nr. 1 til § 5 af Udvalgets Mindretal (Chr. Pedersen) stillede Ændringsforslag angaaende Summerne, og det ligeledes udenfor Betænkningen under Nr. 2 til § 5 af Udvalgets Flertal (Frederiksen, Olsen og Luren) stillede Forslag vil kun komme under Afstemning under Forudsætning af, at saavel Forslaget under Nr. 5 af Udvalget som Forslaget under Nr. 1 af Udvalgets Mindretal forkastes. Jeg sætter Lovforslagets Paragrafer med dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling under Et. Siden jeg aabner Forhandlingen, skal jeg imidlertid meddele, at begge de til den afbrudte 3die Behandling stillede Forslag ere tagne tilbage af Forslagsstilleren. Maa jeg spørge, om Noget optager dem (Ophold). Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne.

**Ordføreren (B. J.):** Det er til 3die Behandling, at denne Sag forelægges, som det høie Thing maasse vil erindre. Udvalget har ikke kunnet undlade, skjøndt Tiden har været kort, at tage en Del Spørgsmaal under Overvejelse som staa i Forbindelse med denne Lov, selv om de ikke særlig gave Anledning til, at Udvalget blev nedsat. Tiden har imidlertid ikke tilladt at gaa saa dybt ind paa forskjellige selve Lovforslaget vedrørende Spørgsmaal, som Udvalget kunde have ønsket. Man har indskrænket sig til at stille Forslag, som man mente vilde være hensigtsmæssige eller endog fornødne, for overhovedet at gaa ind paa Lovforslaget. Det er nærmere udviklet i Betænkningen, hvilke Banfeligheder der kunde opstaa, dersom det blev muligt, at den nu ugaranterede Jalsterbane var i een Mandts Eie, medens den nye Bane, som Lovforslaget her nærmest omhandler, kom i en anden Mandts Eie; det har givet Anledning til, at Udvalget har stillet Forslaget under Nr. 2, som gaar