

Finantsministren er berettiget til paa Negierungens Begne at sige, at den sætter disse to Love i Forbindelse med hinanden, det har jeg selv mylt udtrykkeligt fremhevet. Men hvad den heritede Finantsminister ikke sagde, skal jeg gøre opmærksom paa. Han sagde ikke: Hvis Udvælgelses Indstilling fortastes, saa fratralder jeg Forholelsen af Brænderiafgiften; han sagde kun: Det er en saadan Forbindelse mellem disse to Love, at hvis jeg ikke faar Forholelsen af Brænderiafgiften, saa kan jeg ikke gåa ind paa den foreliggende Lov, men han sagde ikke: Hvis jeg ikke faar denne Lov, faar fratralder jeg Forholelsen af Brænderiafgiften, nu hører jeg ikke om at få et dertil hørende i overensstemmelse med det.

Winther: Jeg vil kun bemærke, at jeg efter Alt, hvad der passerede her i dag, ikke tror, vi ere hjente med at lade denne Lov være uden Forbindelse med Brænderiloven, men jeg tror endog ikke vi endda fader dem i dette tydeligste Forbindelse ved Hjælp af Endringsforslag til Brænderiloven. Saaledes at vi virkelig kunne være i styrke af Negierungens Maade, om disse to Love skulle komme ud samtidig eller ikke. Jeg hører heller ikke, at min ærede Sidemand (Kjær) har ment Andet ved at udtales, at Negierungen har sat disse Love i en saadan Forbindelse med hinanden, at vi nødvendigtvis måtte betragte dem som stadende uden inderligste Forbindelse med hinanden.

H. M. Petersen: Der er et Spørsmåal, som det dog forekommer mig, at man måtte komme på det Næste med, hvorend ikke gåa til Afstemning, nu Sædavært jeg forstod den iheitagtede Finantsministers første Udtalelse sagde han omrent som sådant, at den sagde behændsede Brænderiafgiften og dem nu foreliggende Lov samt Loven om Bygningaftisten staaet en saa ubetinget Forbindelse med hverandre, at Negierungen vildel anse det for uerligt, idet Mindstie ikke forværligst at indstille uden ene af dem, til Sanktionering uden også at indstille de andre dertil. Saaledes har jeg forstået den ærede Minister, og hvorledes den ærede Døfører da kan stille dem ad, saaledes

gaar vel sagtens den ærede Døfører, som det gaar os Andre, at vi tage, hvad der smager os bedst, at vi bruge de Argumenter, som vi tro passe bedst til at opnå det Formaal, vi tilsigte opnædet, det gøre vi Alle, og det er der jo heller ikke noget Dind i. Men den ærede Døfører begyndte sit Tredræg med den bemærkning, at det saavel i Rigsrådet som i Rigsdagen i flere Aar stadig havde været paa Tale at faae en Nedstættelse i Stibsaftisterne — og deri har han Ret —, at der stadig har været Tale om Nedstættelse i Toldaftisterne — og det har han ogsaa Ret —, men han funde og saa have sagt samtidig, at det i det Mindste siden 1864 har været Tale om Nedstættelse i Brænderiaftisterne — og at dælles disse Nedstættelser ved en Indkomststat. Det har været Parolen; det har været den Dankeforbindelse, hvori disse Aftistens Nedstættelser have staet til høarendre, indtil det nu paa een Gang dukker op, at nu skal der være en Nedstættelse i Stibsaftister ved en Nedstættelse i Bygningaftisten, og sad skal Brænderien betale det; det stopper det op, der er månsladel ind paa en ny Banke. Den ærede Døfører vilde have haft Ret, hvis han havde taget med sig i Tanken har været, at det var Indkomststaten, der skal betale disse Nedstættelser. Disse Spørsmåls højen staet i en saadan Forbindelse med hinanden, og saaledes har Ebnebydt her i Sædet i ikke saa far Aar, men der har ikke været falt Noget om dette. Efter des Kun scette det ned, og saa lade Brænderien betale; det er en ganske ny Tank. —

P. Nielsen: Jeg kørte dog ikke lade det aldeles henstaa, hvad den ærede Døfører sagde overfor den ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær), nemlig at det var en urigtig Grundstæting at tage Indkomststaten for det forstommende Aar, imedens en væsentlig Del af Stibsaftisten først skal betale i 1873, thi jeg set ikke nogen Ulykke i, at Finantskassen bliver forsynt med nogle Penge, som den faar tilovers. — Overfor det ærede Medlem for Manders Amts 2den Valgkreds (G. Reed) vil jeg sige, at, naar han oplyste, at det ikke var den Ubemidlede, der kom