

stændig at afflaffe den, naagtet man ikke endnu er gaaet saa vidt i andre Lænde; medens jeg tror, at det, at man ganske ophæver den her, vil blive vel optaget i Udlandet. Grunden, hvorfor jeg ogsaa i Udvalget har stemt for dens fuldstændige Afflaffelse, er derfor for en Del den, som allerede den ærede Drdfører har fremhævet, at man ved Længdebænen i Sylland begunstiger den indirekte Handel over Hamborg, og derimod ved Skibsafgiften paalægger en Afgift, der selvfølgelig maa staae den direkte Handel. Det er det, der for mig har været den væsentlige Grund til at slutte mig til Forslaget om en fuldstændig Ophævelse af Skibsafgiften. Der er imidlertid et Punkt, som den ærede Drdfører ikke har berørt, og som jeg skal tillade mig at bringe under Omtale. Nærværende Lov staar jo i en Slags Forbindelse med to andre Love, nemlig Brænderiloven og Loven om Afgiftsrihed for Smaaletligheder, og det følger jo af sig selv, at Folkethinget neppe vil kunne stemme for en af disse Love uden at være sikker paa tillige at faae de andre. Skaar nu Landsthinget anset det rigtig at sende den ene Lov, nemlig den om Afgiftsrihed for Smaaletligheder, i Udvalg, og da det er slet saa sent, kan man jo have Frygt for, at denne Lov ikke bliver færdig i Aar. Det bliver derfor vistnok nødvendigt, at det udtrykkelig betinges i nærværende Lovforslag, at Loven først skal træde i Kraft — og det Samme maa blive Tilfældet med Brænderiloven — naar det Lovforslag, som man i Landsthinget har trovet at burde sende i Udvalg, er vedtaget. En saadan Garanti tror jeg det, under de forhaandenværende Omstændigheder er nødvendigt for Folkethinget at faae.

Finansministeren. Med Hensyn til den Bemærkning, som nu fremkom fra den ærede sidste Taler, tror jeg at kunne berolige Thinget. Jeg var ikke tilstede ved Forhandling i Landsthinget i Aar, men efter hvad der er mig meddelt af min Kollega, som var tilstede, fremgik det ikke af denne Forhandling, at der skulde være tilfattet noget Saadant, som det ærede Medlem frygtede. Saa Fald maa Thinget være overbevist om, at Regjerin-

gen vil føle sig moralsk bunden overfor de tre Skattelove, som det ærede Medlem nævnte, saaledes at den paa ingen Maade vil anse det for ærligt overfor dette Thing at stadfæste en af dem, uden at de andre ogsaa stadfæstes. — Egeoverfor hvad der blev bemærket af den ærede Drdfører om dette Lovforslags Indhold, skal jeg tillade mig at gjøre Thinget den Meddelelse, at jeg er enig i de Grundbetragtninger, som bleve fremførte af ham med Hensyn til Usikkerheden af aldeles at hæve Skibsafgiften. Dette har været mit Dnsste, lige fra jeg begyndte at beskæftige mig med denne Sag, og naar jeg ikke selv i sin Tid har foreslaaet Rigsdagen at gaa dertil, er det fordi den for mig var finansielle Betænklichkeiten derved, idet det da var nødvendigt at forhøje Afgifterne paa andre Punkter, hvor en Forhøjelse forekom mig meget betænkelig. Ofte at imidlertid Thinget i Aar ved en Afstemning foreløbig har tilljendegivet den Hensigt at ville vedtage det Forslag om Brænderiloven, som er indsendt til det fra det andet Thing, i en Skikkelse, hvormed jeg ikke kan andet end være fuldkommen tilfreds, er enhver Betænklichkeit fra min Side hævet, og jeg vil nu udtale, at jeg fuldkommen sympatiserer med de Forslag, Udvalget har stillet, idet jeg tror, at vore Interesser her i Landet ville være vel tjente med, at denne Afgift bliver fuldstændig ophævet, selv om vi derved skulde komme til at betale den ubetydelige Forhøjelse af Brænderiloven, som blev vedtaget i Aar. Paa den anden Side vil Thinget ogsaa indse, at Vedtagelsen af denne Forhøjelse er nødvendig, hvis nærværende Lovforslag skal komme til Virksomhed, da Statskassen ellers vilde komme til at lide et Tab, som den ikke vilde kunne bære. Naar den ærede Drdfører henpegede paa, at man, da denne Lov først skal træde i Kraft med Hensyn til en betydelig Del af Skatten til 1ste April næste Aar, kunde se Tiden an til den Tid, vil jeg dertil svare, at jeg maatte anse dette for meget vigtigt, thi Ingen veed, hvorledes Forholdene ville være til næste Aar, eller hvorvidt man da vil betragte Sagen paa samme Maade som nu. Det vilde da synes mig langt korrektere, om man oplatte at ophæve Skibsafgiften