

mægtig paa hans Begne havde besveget Skifteforvalter og under Herredskontoret hørende Unyndige. Det erede Medlem gjorde egentlig ingen Indsigelse imod, at en Skifteforvalter skulde bære Ansvar for den af ham valgte Inkassator's Handlinger. Seg paa Stod, at dersom Skifteforvalteren ved Loven iffl. det til at tage en Inkassator, saa vilde han ikke have noget Ansvar for Dennes Handlinger, men dersom der ikke stod noget i Loven derom, saa vilde Skifteforvalteren have Ansvar for den fuldmægtig som han selv antog paa sit private Ansvar. Dette gjorde det erede Medlem ingen Indsigelse imod, og jeg tror heller ikke, at der kan gøres nogen Indsigelse derimod, og det er egentlig Hovedpunktet i hele Endringsforslaget, at dette staar i Loven. Stod der Intet derom, kunde Skifteforvalteren uden videre tage en Mand til Inkassator, uden saa utvivlsomt vilde handle under Skifteforvalterens Ansvar. Seg i det Mindste kan ikke tro Andet end, at den Skifteforvalter, som antager en Inkassator, maa bære det bestemte Ansvar for de Inkassationer, denne udfører, men derimod naturligtvis ikke det øvrige Ansvar i Dens eller andre Forretninger, som paa hvilke Skifteforvalteren end at inkassere Penges Administration af Boet i det Hele taget, og de Bestemmelser, som skulle tages i Boets paa hvilke Skifteforvalteren, og dermed har Inkassator Intet at gøre, hvorimod Kurator har at gøre dermed, thi han udfører jo Forretningene baade som Skifteforvalter og som Inkassator. Naar Skifteforvalteren antager en Inkassator eller faar en Inkassator antagen ved Kreditorernes Beslutning, beholder han jo hele den øvrige Administration under sit Ansvar. Dette Punkt tror jeg, at man ikke maa lade sig af Betragtning, thi disse to Ting falder ingenlunde sammen, og man maa ikke lade sig af Betragtning ind i disse to Ting, som de er. **Sindenburg** Den eredes sidste Tale fremhævede flere Gange, at Domstolene ikke naar tilhørligt til, at paalægge Embedsmændene Ansvar. Seg tror, at en saadan Udtaalelse om Domstolene dels i og for sig ikke er ganske passende, dels ikke vedrører denne Sag, thi denne Tilhørlighed hader enten den nu er til Stede eller ikke, kan efter min Me-

ning ikke faae nogen umiddelbar Indflydelse paa den nærværende Lov. Saa meget er imidlertid vistnok klart, at dersom der i Tilfælde hvor der er Spørgsmaal om Ansvar, undertiden finder Frifindelser Sted, hvor maatte den der mere overfladisk betragter Sagen mener, at der burde have fulgt en Domfældelse, saa er der navnlig eet Moment, som meget let kan bevirke, at Domstolen ikke kan Andet end tillægge Frifindelse, nemlig i det Tilfælde hvor der vel er begaaet noget Urigtigt, men hvor flere Personer er saaledes lodtagne i Forretningen, at det bliver meget vanskeligt, at sige om den ene eller den anden af dem bærer hele Ansvar. Saa snart Forretningen er saaledes indrettet, at flere have Lov og Del i den, er det meget vanskeligt, at finde den egentlige Strafflydbige, der skal bære Ansvar, og som Folge deraf kan det meget let ske, at Domstolene, hvor en saadan Ordning af Forholdene finder Sted, maa tillægge Vedkommende Frifindelse, iffl. om Domfældelse, maatte være paafulgt hvis Bestyrrelsen var lagt i en enkelt Haand. Saa Henseende forekommer det mig nu, at det foreliggende Lovforslag har et meget væsentligt Fortrin fremfor den nuværende Tingenes Tilstand. Hvad der i det Mindste for mig stiller sig som det Uheldige ved den Maade, hvor paa Forholdet er ordnet ved den nuværende Skifteret, er nemlig dette, at i vidtløftige Boer (en det Kurator, som har den virkelige Bestyrelse, det er i Virkeligheden ham, som er den Administrerende, men han er nødt til at lade sig autorisere af Skifteretten til mangfoldige Handlinger, med Hensyn til, hvilke Skifteretten optræder som den egentlige besluttende Autoritet, medens den i Virkeligheden ikke har noget andet Valg end at gaa efter Kurators Indstilling. Nærværende Lovforslag er derfor efter min Mening, slaaet ind paa den senere rigtige Vej, ved at lægge hele Bestyrrelsen i Kurators Haand, saaledes at ingen Deling finder Sted, men at det er ham, som har den virkelige Administration, og det deraf flydende Ansvar. Paa den anden Side har Lovforslaget tydeligere i Frihedens Interesse berettiget vedkommende Intereserede til at sige, at foretrække, at det skal være Skifteretten, der administrerer, idet det jo ogsaa er tilladt,