

saaledes, at disse Privilegier paa en Maade have bundet Haenderne paa Regjeringen lige over for Privilegihaverne, saaledes, at disse ere udelukkende berettigede til at optage de retslige og offentlige Besendtgiørelser, som ifølge Lovgivningen skulle befaaet gøres gienue nem offentlige Blaade for at tilseges Netvirkning. At nu Regjeringen var fuldt besojet til at give saadanne Privilieger, der paa en Maade ogsaa bider Lovgivningsmagtens Haender, forekommer mig ikke at være tvivlsomt. I Henhold til Grundlovens § 27 har Regjeringen Bemindigelse til fremdeles at meddelle saadanne Privilieger, som forens Grundloven af 1849 havde været i Brug, og til denne Klaasse af Privilieger kom de her omtalte omhandlede tvivlsomt henregtes. Nu vil der det imidlertid betenkningen fremhævet, at det er ogsaa et Moment, der i ganstestil ikke er uden Betydning, at der i Døde i Året 1865 meddelte Privilieger er indførte den Klauful, at de kun gives „indtil videre“, og det førelte har visst fortolke denne Klauful saaledes, at Regjeringen paa Grund heraf til en hvilkensomhelst Edder havde fuldstændig i sin Haand over Priviliegerne, havde forbeholdt sig ubetinget Ret til, til hvilkensomhelst Edder og under hvilkensomhelst Forhold sat tage disse Privilieger tilbage; men det er deri, at jeg log Mindretallet paa ingen Maade kan være entig med det førelte. Det kan fornuftigtvis dog ikke have været Hensigten med at give disse Privilieger, iskolnt man til dem optog, dem saa mig nævnte Klauful, at de efter en meget kort Tid, maaske nogle saa Dage efter at de var engangne, stulde kunne tages tilbage til Trods for, at under selve præsteret den sædvanligste Betingning for dem, idet de saedvanliggen Gebyder, som gives for saadanne Privilieger, erei erlagte. Det vilde efter Mindretallets Menighed være en besyndelig Fortolkning af dette Udtryk „indtil videre“, hvis man vilde forsta dette Udtryk saaledes, at Regjeringen samme Aar, maaske i veller 2 Maaneder efter at en Mand havde faaet et saadan Priviliegtum, uden videre og uden noget somhelst Erstatning til den Paagjeldendeatter skalde kunne frørage ham dette. Denne Klau-

ful „indtil videre“ kan derfor efter min og Mindretallets Opfattelse ikke forstås anderledes, end at det af Hensyn til de Forhandlinger, som netop paa Grund af Thronstiftet foregik med Hensyn til en hel Omordning, af disse Forhold blev betydet Privilieghavne, at de endnu for denne Gang til Priviliegerne, men aldeles ikke funde gjøre sitter Regning paat, at de for Fremtiden paany vilde erholde dem stadfestede, hvormod der ingenlunde ligger deri, at Privilieghaverne saalange de leve og saalange de for Dørig opfylde de Villaaer, paa hvilke Priviliegerne ere givne, skalde være utsatte for at se dem tagne fra sig. At denne min Opfattelse nu er den rette, fremgaar, forekommer mig endnu mere tvivlsomt af det, der sesere i Alene 1856—68 er passeret med flere af disse Privilieger. Der er f. Ex i 1866 meddelt dem nuværende Gier af Thys Stiftstidende et nyt Priviliegtum, der tillige er udvidet til hans eventuelle Enke, saaledes, at det i Privilieget hedder, at hun efter Mandens Død fremdeles indtil videre skal være berettiget til at udgive Thys Stiftstidende. Det forekommer mig at ligge i Sagens Natur, at man saalange Enken endnu ikke er kommen til Nydelsen deraf, ikke med noget somhelst Ret kan frørage hende den Ret, som ved Privilieget saaledes er givet hende. Ugeledes er den for Aalborg Stiftstidendes Bekommande senere i 1868 indtraadt den Forandring i det ved Dronstiftet givne Priviliegtum, at der er sat en bestemt Grænse, et bestemt Dødspunkt for Priviliegets Gyldighed, idet det i det nye Priviliegtum hedder, at saalange den nuværende Enke efter den tidligere Nedaktor lever og en Interessent i Eidenden, skal hun i Forening med en anden Enke fremdeles være berettiget til at udgive denne Stiftstidende. Det forekommer mig deri at ligge, at dette Udtryk „indtil videre“ paa ingen Maade kan gives en saadan Fortolkning som den, det førelte Førstal har visst gjøre gjældende. Skjønt det saaledes er min Opfattelse af dette Forhold, at de nuværende Privilieghavere have en Ret, som man ikke uden videre har eller kan tage fra dem, saa skal jeg villig erkjende, at denne Ret under visse Omstændigheder maatte kunne vige for Hens-