

opmærksom paa, at det er aldeles overflødig, idet Finansministeren allerede har denne Bemyndigelse i Genhold til den gjældende Lovgivning, og saaledes som den har været for folket. Forinden Grundloven af 1849 blev givet, har der nemlig været givet Friitagelse for Bygningsafgift for Friholiger for værdige Trængende, ligesom ogsaa for andre bestyrelse Instituter, f. Ex. Skoler og Bemyndigelsen for Finansministeren til at give saadan Friitagelse bestaar endnu, ligesom den ogsaa vedbliver at bestaa, efter at det foreliggende Lovforslag er blevet til Lov. Jeg skal altsaa gjore de ærede Forslagsstillere opmærksomme paa, at den foreslaede Tilfoining ikke behøves og ikke er til nogen væsentlig Betydning, og jeg skal derfor henstille, om de ikke ville tage Forslaget tilbage.

**Berg:** Jeg er Medforslagsstiller men et andet æret Medlem er Dødsfører for Forslagsstillerne. Jeg ser ikke, at det ærede Medlem er tilfede. Jeg vil kun sige, at hvis man ikke har Noget imod at se Forslagets Bestemmelse optagen i Loven, kunde det forsaavidt være nyttigt, som Bestemmende derved vilde faae at vide, at Regjeringen har en saadan Bevillingsmyndighed. Dette er ikke Alle bekendt, og derfor kunde det vel være ansælsigt, at Forslaget blev vedtaget, og da det kun vil være at lovfæste, hvad der allerede bestaar i Praxis, foreskommer det mig ikke, at der kan være nogen Betænkelighed derved. Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde gjore, over for den Meddelelse, som den ærede Finansminister har givet.

**Alstrup:** Da mine ærede Medforslagsstillere med mig indbragte dette ubetydelige Endringsforslag, forudsatte vi, at den høit agtede Finansminister ikke vilde have Noget imod at tiltræde det. Vi have stillet det, fordi der i Virkeligheden paa forskjellige Steder her i Landet er Friholiger, som maa betale Bygningsafgift, og uagtet jeg naturligt ingenlunde tvivler om, at den høitærede Finansminister har en saadan Bemyndigelse, som han nævnte, er det i alt Fald ganske vist, at det er ubekendt rundt omkring i Lan-

det; thi hvis det var bekendt, forundrer det mig meget, at vedkommende Autoriteter i de paagjældende Byer have affet fra, at disse Friholiger ere belempede med Bygningsafgift. Det foreskommer mig, derfor, at være meget hensigtsmæssigt at optage Endringsforslaget i Loven, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale dets Vedtagelse.

**Finansministeren:** Med Genhyn til et Udtryk, hvoraf det ærede Medlem, der nu læste sig betiente sig, maa jeg tillade mig at gjore opmærksom paa, at Reglen selvfølgelig kun er, at Finansministeren er bemyndiget til at bevillige Friitagelse for Bygningsafgift, og det kan altsaa være fuldkommen lovligt og i sin Orden, at vedkommende kommunale Autoritet afskræver Bygningsafgift, saalænge Vedkommende ikke har lagt eller faaet en saadan Friitagelse. Efter min Mening er det meget almindeligt bekendt, at der kan indbringes Friitagelse for Bygningsafgift, under det Vilkaar, at Bygningen er bestemt til Bolig for værdige Trængende; men man finder, ubestridt dette, forsaavidt kombineret med forskjellige andre, hvilket ogsaa, naar dette Forslag vedtages, vilde være til Hinden for, at en saadan Friitagelse meddeltes. Jeg tror, som sagt, at Bestemmelsen er overflødig, men jeg kan selvfølgelig ikke have det Mindste imod, om Thinget maatte finde det rigtig at lætte den ind.

**J. N. Hansen:** Stillerne af Lovforslaget have ikke konfereret med hjerandree angaaende dette Forslag, og jeg kan derfor kun udsale en Mening derom for mit eget Vedkommende. Efter hvad den høitærede Finansminister nu har ytret, kan jeg ikke se, at der kan være nogen Betænkelighed ved at stemme derfor, uagtet det ikke ligefrem behøves. — Efterat jeg imidlertid har hørt den ærede Finansminister oplyse, at der allerede nu findes en Bemyndigelse til i visse Tilfælde at fritage for Bygningsafgift, kunde jeg ønske at erfare, i saaldet det er den æredes Minister muligt i dette Dieblit at svare derpaa — om der bestaar en Bemyndigelse til at kunne fritage saadanne fattige eller uformuende Familier for Bygningsafgift, som Kommunalbestyrelsen