

ves ved virkelig Borgerdyd, sættes høiest? Have vi ikke haft en Grundlovsforandring, hvorved Folk fik særegne politiske Rettigheder, fordi de eiede nogle flere Penge og noget Gode? — Der blev hjulpet til at affkaffe den tidligere Grundlov, skulde snarere have været med til at forhindre dette end til at frembringe et Lovforslag. Der gaaer saa vidt som det foreliggende. — Hvad der egentlig bragte mig til at begjære Ordet, var en Ytring af det ærede Medlem for Nærby Amts 2den Valgfreds (Frederiksen). Det forekom mig nemlig at han vilde udvide de Rettigheder, som ere knyttede til Adelen, men jeg tror at noget Saadant er i Strid med Grundloven, og jeg vil haabe at et Forslag af den Art, hvis det kom frem, vilde blive vrisket den Bet, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgfreds (C. B. Nimestad) vilde have vrisket det foreliggende Lovforslag. Det Punkt i dette, som jeg tror, at man, hvis man overhovedet vil gjøre et Skridt i denne Retning, burde optage under en anden Form — efter min Mening mest passende i en Adresse til Kongen — er følgende, der staar i § 1 af Danst Adelskab, Titel eller Ordensdebet ration kan herefter ikke meddeles. Vi have set, at begge de Konger, vi have haft, siden vi fik Grundloven, have uddelt saadanne Naadesbevisninger, men jeg skal ikke indlade mig paa at bedømme, om det er med Rette eller ikke, at de have givet dem. Om jeg ofte har været ude af Stånd til at opdage, hvad det var for en Fortjeneste, en saadan Mand havde, er det jo heller ikke mig, som skal være Dommer derover. Den, der giver disse Gress og Naadesbevisninger, er den rette Dommer derover, men vi Andre have jo Lov til at have vor egen lille hemmelige Dom desangaaende, som det en Gang er blevet sagt, det skader ikke. — Det andet Punkt i samme Paragraf er af samme Bessaffenhed, men jeg tror, som sagt, at hvis man overhovedet vilde være ved disse Forhold, bør det ske ved en Henvendelse til Kongen i en Adresse, forudsat at det i det Hele har saa megen Gæst. Jeg maa imidlertid for mit Bedkommende tilstaa, at jeg tror, man gjerne kunde vente, indtil der i denne Henseende kunde ske en Foran-

dring paa en naturligere Maade, navnlig ved et Thronskifte. Hvad der ligeledes forekommer mig mindre passende, er, at man i § 4 vil gribe ind i Antallet af de ulønnede Hofbestillinger. Jeg vil dog virkelig spørge, hvad det kunde skade det borgerlige Samfund om Hans Majestæt Kongen fik i Sinds at udnævne saugle flere Kammerjunter eller Kammerherrer end dem, han lønner? Jeg hadde nær sagt, at jeg for Gvillstens Skyld helst vilde vasse at slet ingen af den Slags Folk blev lønnet, men alene tjente for Grens Skyld, det vilde være mig kjærere, thi desto mindre behøvede Gvillstenen at være, naar der en Gang igjen blev Tale om, at den skulde fastsættes, men i ethvert Fald forekommer det mig vigtigt at gribe ind i dette Spørgsmaal ved at vedtage et Lovforslag derom. Den ærede Forslagsstiller, Folkethingsmanden for Veile Amts 2den Valgfreds, sagde, at man maatte huske paa, at dette kun var en Henvendelse til Kongen, idet ingen Lov kunde udfomme derom, uden at han frivillig gav sit Minde dertil, og dette er ganske sandt, men det forekommer mig dog, at en saadan Henstilling, naar den kom til Kongen med begge Things Billigelse, vilde faae Karakteren af et vist Tryk paa Kongen og et saadant synes det mig ikke ønskeligt at øve med Hensyn til Sager af denne Natur. Disse ere de vigtigste af de Indvendinger, jeg har imod dette Forslag, og de angaa netop de Partier i Lovforslaget, som gaa ud paa at gjøre en Indgriben i de to Foretagender, Kongen hidtil lovmæssig og grundlovmæssig har udøvet. Derimod vil jeg sige, at jeg ikke har Noget imod, at dette Lovforslag gaaer til 2den Behandling, og jeg vil stemme derfor, thi der er Noget deri, som jeg tror, der kunde være Grund til at komme ind paa, men jeg vilde kun ikke gjerne have, at man fra denne Side skulde gaa saa vidt, som Tilfældet har været. Vad os derimod forene vore Bestræbelser om at komme af med, hvad der alene er i Stånd til at opretholde hele dette Væsen, nemlig Lehni, Stambuse og Fideikommisgodser. Borttag først dette Grundlag, da vil Resten nok svinde bort, men hvorledes er det gaaet med denne Sag? Vi have jo behandlet den i