

**Nr. 413. Følgeringens Forhandlinger.**

6545

2den Beh. af Lovs.

stedelige, og jeg skal føre til, at da disse Arter af Underpant inførtes i 1841, stod det kun imod en meget bestemt Indsigelse fra den ene af de daværende raadgivende Stenderforsamlinger, ligesom der var en meget stor Minoritet i den anden. Det cærede Medlem foreslog til, at man dog ikke vilde kunne forbindre de Bedragerier eller Misstigheder, som man mener, af Erfaringen har vist let knyttes til Underpant i Losøre, selv om man indskränter det saa vidt som foreslaget af Udvælgets Flertal. Seg skal derfor bemærke, at det kan gjerne være, at om man også indskränter Underpant som foreslaget, laader det sig gjøre i enkelte Tilfælde af omgaa Lovens Bestemmelser. Så det Hele taget skal jeg tillade mig at formene, at det er saare vankeligt at opfylle visse Regler, saaledes, at det ikke fulde kunne være muligt at omgaa dem i enkelte Tilfælde, men man må være tilfreds med, at man ved en Bestemmelse rammer de hyppigste Tilfælde af Misstigheder og Bedragerier, og det tror jeg, man må sige, at man gør, naar man aftaffrer generelt og umverselt Underpant i Losøre. Det er nemlig netop under disse former, at Underpant i Losøre mås siges hidtil at være blevet misbrugt, og jeg tror ikke, at man behover at frygte Meget af, som det cærede Medlem anførte, at man for fremtiden efter Udvælgets Flertals Forslag kan opnå det Samme som nu ved at specificere alle de enkelte Gjenstande. De cærede Herrer der ville overveje Indholdet lidt nærmere, kunne let sige sig selv, at naar en Kjøbmand for fremtiden ikke kan give Underpant i sit Lager, taget ganske almindelig, men Underpantet for at have Noget at betyde maa gives i de enkelte Dele af Lageret, saa bliver det ikke til Noget med denne Pantsetning; thi ingen Kjøbmand kan give Pant i alle de enkelte Knive og Gaster han har paa sit Lager op, og selv om han kunde det, vilde han ikke fordi, som det cærede Medlem selv fremhævede, men senere syntes at have glemt, han derved vilde udelukke sig fra at selge af Lageret hvilket igjen vilde sige, at han blev

**104de Mode. Ordentlig Samling, 1871—72.**

om Kontur m. m.

6546

forbindret i at fortsætte sin Handel. Man behøver altsaa ikke at frygte for den Art Omgaen. Seg glemmer, at det Forslag, her foreligger fra Udvælgets Side, er — tror jeg — en heldig Løsning af et Spørgsmål, som jo har vært Twivl til forskellige Sider; det er en Løsning, hvorm Udvælgets aldeles overbeværende Flertal har forenet sig, og som man tor haave oglaa vil være gjennemførlig paa de andre Steder, hvor Loven videre skal behandles. Vi ville, haaber jeg, snart faae at høre af den cærede Minister, om han tror at kunne gaa ind paa det Forslag. Udvælgets Flertal har stillet; hvis hans Udtalelse i denne Retning bliver bekræftende, vil jeg paa det Indstændigste anbefale cærede Medlemmer at stemme derfor.

**Justitsministeren:** Det første Spørgsmål, der foreligger ved dette Afsnit, er Forslaget til en ny Aftattelse af Paragrafen om Underpant i Losøre. Seg skal efter hele Sagens Gang ikke gøre nogen Indvending mod den Indskräntning i Lovforslaget, som nu her er foreslaget af det store Flertal i Udvælget; det fremtræder vel som et Flertalsforslag, men da Mindretallet ikke har opstillet noget andet Forslag, er der saa meget mere Opfordring for mig til ikke at gøre nogen Vanfæltighed med Henvin til denne Begrensdning; men jeg forudsætter som en Selvfølge, at, i saa Fald det Forslag, som den cærede Ordforer har stillet efter Betenkningens Afgivelse, tillige vedtages, kan Meningen ikke have været, at de betryggende Regler med Henvin til Losøreunderpant, som vi nu allerede have i Forordningen af 28de Juuli 1841, skulle forsvinde; efter hele den Maade, hvorpaa Paragrafen er affattet, kunde det maaest faae Udseende af, at de Bestemmelser, der var opagne i Lovforslaget, skulle være udtonende saaledes, at de Regler i Forordningen af 1841 om Underpant i Losøre, der ikke ere gengægne her, skulle falde bort; men dette kan, som sagt, aabenbart ikke være Meningen,