

til at veiske tilbage til disse Spørgsmål, naar der i en nærmere eller fjerntere, jeg havde i en nærmere, Fremtid maatte blive Spørgsmål om en Mordning mere i det Store af hele vorf Nætsvæsen, idet denne formentlig også vil komme til at berøre, hvad der staar i Forbindelse med det hele Thinglæsningsvæsen. Da vil Spørgsmålet absolut maatte komme frem igen, og jeg nævner da, som sagt, Haab om, at den Russtue, som Lovforslaget vedhænder sig skal seire, selv om den fulde falde ved denne Rettighed. Maar jeg har desværre har udtaalt min fulle Tro i denne Henseende, han jeg dog ikke undlade noget nærmere at påvisse, hvorfor jeg anser Lovforslagets Bestemmelser for at være de rigtige, og de Forslag, der ere stillede, og som have haft det ørede Medlem for Søro Amts 2den Bælgfreds til Ordforer, for ikke at være rigtige. Jeg maa da ligesom det ørede Medlem for Københavns 1ste Bælgfreds (Chr. Kieltad) hævde, at det i og for sig er det Naturlige, at Virkningen af Thinglæsningen mindres fra Thinglæsningsdagen og ikke fra den Dato, da det pågældende Skjede eller Pantebrev er udstedt. Jeg skal vel vagle mig for her at komme ind på en juridisk Underligelse i denne Henseende, men jeg tror, at nogle saa lidt ville kunne gøre dette Forhold mere begribeligt for ørede Medlemmer, selv om de ikke medbringe noget hærtagen juridisk Dannelses. De Herre vidte, at man i disse Forhold stjerner imellem, hvad man pleier at kalde en personlig og en tinglig Ret. Maar man har saget understrevet et Dokument, saa har man derved erhvervet en personlig Ret mod Medkontrahenten, man har erhvervet en personlig Ret i ligeoverfor den Mand, der har solgt eller pantsat sin Ejendom, og som har underskrevet Købkontrakten, Skjedet eller Pantebrevet; men det, hvorum der her er Spørgsmål, er, hvad der skal fordras, for at Køberen eller Pantekreditor kan erhverve, hvad man kalder en tinglig Ret, det vil med andre Ord sige, for at han kan erhverve en Ret, som kan gøres gældende ikke blot imod hans Medkontrahent, men imod Alle, mod Trediemand. Nu har man i vor Lovgivning erkendt, at, naar der var Spørgsmål om at erhverve Nettigheder, som skulle

funne gøres gældende mod Alle, mod Trediemand, saa kan man ikke blive stacende ved den Nætsværdig, der finder Sted mellem de to Personer indbyrdes, man kan ikke blive stacende ved det Dokument, der oprettes mellem disse to Personer, og som Trediemand eller Publikum i Almindelighed muligen ikke saa noget Kendstab til. Derfor har man naturlig opstillet den Regel, at der skal finde en Kundgørelse Sted for Trediemands Skjelde, det skal om jeg maa bruge det Udtryk indbrændes på den paagsældende faste Ejendoms Folie i Pantebøgerne, at den og den Handel har fundet Sted om den Ejendom; derved har man gjort det muligt for Trediemand at staffe sig Kundstab om det saaledes Passerede, saa bliver han nødt til at respektere den Handel, der er sluttet imellem de to enkelte Personer angaaende denne Ejendom. Men deraf synes også naturlig at maatte følge, at Nætsværdigens Forhold til Trediemand først kan eller bør indtræde fra det Tidspunkt, da det overhovedet er bragt frem til Trediemands Kundstab, at denne Nætsværdig har fundet Sted; det vil med andre Ord sige, at den fulde Nætsværdig i dette Forhold lige over for Trediemand først kan indtræde fra Thinglæsningsdagen. Maar man betragter Sagen ganske uheldet af, hvorledes Forholdet hidtil har udvillet sig, maa man dog erkende, at det er meget uretteligt, at Nætsværdigens for Trediemand af Noget, hvormen han først saa Kundstab ved Thinglæsningen, skal naar denne Thinglæsning finder Sted inden disse Trister, føres tilbage i Tiden saaledes, at han kan twinges til at respektere Noget, der er sket lang Tid, forinden overhovedet Sagen blev bragt til hans Kundstab. Saaledes er imidlertid den nogen gældende Retstilstand, og den medfører, at en Mand, der af en Anden opfordres til at kjøbe hans Ejendom, eller til at laane ham Penge mod Pant i hans Ejendom, og som forend han indlader sig derpaa, meget forsigtiggaard hen og undersøger Pantebøgerne for at komme til Kundstab om, hvorvidt der i dem skal findes Noget om, at der var disponeret i Forvejen over denne Ejendom, og som, efterat han har slæfft sig Sikkerhed for, at der ikke i Pantebøgerne