

de 500,000 Rd. i Obligationer blive værdiløse eller saa godt som værdiløse, saaledes at Experimentet kunde blive endnu langt kostbarere end det vilde være under den første Forudsætning. Jeg kan derfor ganske tiltræde, hvad det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Bille) bemærkede, nemlig at noget Saadant kun vilde komme til at gaa ud over Banken under Forudsætning af, at det viste sig, at Undersøgelsen var besøjet, og at der virkelig gif Misbrug i Evang; thi Erfaringen lærer, at, naar saadanne Undersøgelser anstilles imod et Pengeinstitut, og Resultatet bliver det modsatte, gaar Pengeinstituttet styrket ud af en saadan Prøvelse. Jeg kan i saa Henseende netop henvise til det Exempel fra „Bikuben“, som den ærede sidste Taler brugte, og som i flere Retninger er meget oplysende. Det viser først, at der, selv om der stet ingen Undersøgelse foretages, kan udsprede sig Rygter, som kunne bringe Institutets Sikkerhed og Kredit i Fare. Dernæst var det ikke Pligt for „Bikuben“ at underkaste sig en saadan Undersøgelse som den, hvorom her er Tale; men dog blev den bragt i en farefuld Stilling, idet der stete, hvad man paa Engelsk kalder „a regular run“ imod Banken af Folk, som vilde have deres Penge, og endelig viste det sig, at „Bikuben“, da den overstod Krisen, gif styrket ud deraf. „Bikuben“'s Styrke som Pengeinstitut daterer sig netop fra det Dødblik, at den heldig overstod denne Prøvelse. Naturligvis var det forbundet med Dpoffresler fra „Bikuben“ at møde denne Krise; men netop derfor er jeg overbevist om, at den, dersom den havde været filltet under saadanne Forhold som den, der her er Tale om at stille op for Landmandsbanken, vilde have været heldigere situeret, end den i Virkeligheden var. Det vilde i Virkeligheden have været langt fordelagtigere for den at kunne paafalde en upartist Undersøgelse for dermed at nedslaa de ildesindede Rygter om den, end, som Tilfældet var, at maatte godtgjøre sin Berettigelse som Pengeinstitut med klistgønde Mønt. — Efterat jeg har gjort disse Bemærkninger, kan jeg imidlertid forsaavidt være enig med den ærede sidste Taler, som jeg ikke tror, at den foreslåede nye § 6 vil have en særdeles praktisk

Betydning. Hvad enten den vedtages eller ikke, har jeg den Overbevisning, at Resultatet vil blive meget forskjelligt, da jeg ikke kan forstaa, at nogen Indenrigsminister skulde kunne undslaa sig for at anstille en Undersøgelse, naar Fordring derom fremkom, støttet af en saa respektabel Interesse, som et betydeligt Antal Obligationseiere repræsenterer; og jeg tror end ikke, at Ministeren vilde undslaa sig for at anstille en saadan Undersøgelse, selv om Summen var ikke lidet ringere end den, der her er bragt i Forslag. Forskjellen er den, at det er ganske naturligt, at de Mænd, der have Berettigelse som Obligationseiere, admitteres til at gjøre deres Berettigelse gjældende, medens det er fuldstændig unaturligt at ordne Forholdet, som det er stet i Lovforslaget. Ganske vist have Obligationseierne en Ret, men man berøver dem enhver Afgang til at gjøre deres Rettigheder gjældende. Obligationseierne stilles under Indenrigsministerens Børgemaal; kun naar han finder Anledning dertil, ere de besøiede til at gjøre deres Rettigheder gjældende, men i modsat Fald stet ikke. Efter min Opfattelse er den praktiske Betydning af Vædringsforslaget altsaa den, at det stiller Indenrigsministeren paa en naturligere og sundere Maade, end han vil være stillet, hvis vi blive staaende ved Lovforslaget, som det blev vedtaget ved 2den Behandling. Hensigten med Vædringsforslaget er den, at de Folk, som have Rettigheder, faae Afgang til at gjøre dem gjældende, og at Indenrigsministeren, der har saa mange andre Ting at varetage, skal kunne fritages for en Del af det betydelige Ansvar, som vil paahvile ham, naar han i Et og Alt skal være Børg for de paagjældende Obligationseiere, medens der er negtet disse Rettighed til selv at paatale formentlige Retskrænkelser.

Formanden: Det vil uden Tvivl interessere Thinget at erfare, at der endnu er indtegnet 6 Talere.

Gad: Hvad det har foranlediget mig til at tage Ordet igjen, er de Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Bille) om Vædrings-